

MILJØSCREENING



FANØ
KOMMUNE

FANØ KOMMUNE
Skolevej 5 - 6720 Fanø
www.fanoe.dk
raadhuset@fanoe.dk

Kommuneplantillæg 1 – "Det Fælles Kulturarvshus"

Sagsnr.: S2026-1011
Dok.nr.: D2026-19310
Sagsbehandler: Frederik Wandall

BAGGRUND FOR SCREENINGEN

Den 3. januar 2023 trådte bestemmelser om "Miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter" i kraft. Lovens formål er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til at miljøhensyn integreres i udarbejdelsen af blandt andet planer. Dette sker med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling ved at sikre, at der foretages miljøvurdering af planer, hvis gennemførelse kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Overstående planforslag er omfattet af "Miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter". Der er derfor foretaget en indledende vurdering, jf. §8, stk. 2, nr. 1 og § 10, i forhold til de relevante kriterier i lovens bilag 3 og høring af berørte myndigheder, jf. §32. Formålet med nærværende screening er at afklare, om der efterfølgende skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering eller ej.

KOMMUNEPLANTILLÆGET GÅR UD PÅ

Planområdet omfatter et areal på 1818 m² areal beliggende i kote 3,5-3,8 m DVR90.

Området er beliggende i byzone og med kommuneplan 2025 i rammeområdet 1.B.5.

Indenfor området er den eksisterende bebyggelsesprocent i dag 27%. Med kommuneplantillæg 1 fastlægges bebyggelsesprocenten på 27%

Kommuneplantillægget har til formål at ændre anvendelsen fra boligområde til en kombination af offentligt formål, herunder mulighed for bolig.

Kommuneplantillægget er ikke i sig selv byggeretsgivende.

KONKLUSION

Der er gennemført en screening efter de kriterier, der er angivet i lovens bilag 3. I screeningen er anvendt et skema med en række miljøtemaer, herunder de temaer, som en miljøvurdering jf. lovens §10 skal omfatte. Skemaet fremgår på de næstfølgende sider.

Kommuneplantillægget vurderes på baggrund af screeningen ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering.

KOMMUNEPLANTILLÆG 1 Dato: April 2026 Udfyldt af: FW + Miljø Esbjerg	Ikke aktuelt	Ingen indvirkning	Positiv indvirkning	Nogen negativ indvirkning	Væsentlig negativ indvirkning (medfører miljørapport)	<p>Tjeklisten har til formål at vurdere, hvorvidt et planforslag har væsentlige miljømæssige konsekvenser.</p> <p>Miljøkonsekvenserne kan være både positive og negative, og der skal tages hensyn til både kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte effekter.</p> <p style="text-align: right;">Begrundelser/bemærkninger: (Inkl. initialer/afd./dato for kommentar) Medmindre andet står beskrevet, er feltet udfyldt af sagsbehandler den anførte dato.</p>
BY- OG KULTURMILJØ & LANDSKAB						
BYARKITEKTONISK VÆRDI Fx: Bystruktur, Byprofil, Byafgrænsning, Visuel/æstetisk påvirkning, Særlige hensyn, sammenhænge mv.		X				Der foretages ikke ændringer af den eksisterende bebyggelse med kommuneplantillægget, ligesom bebyggelsesprocenten ikke ændres.
LANDSKABSARKITEKTONISK VÆRDI Fx: Værdifuldt landskab, Kystnærhed, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning, større uforstyrrede landskaber,		X				Anvendelsesændring af den eksisterende bebyggelse vurderes ikke at være til gene for oplevelsen af det åbne og sårbare landskab der ligger øst for planområdet, idet der ikke med kommuneplantillægget specifikt åbnes for yderligere bebyggelse. Øst for planområdet er området udlagt som Natura 2000 og registret som § 3 naturbeskyttet eng. Men idet planen ikke i sig selv udlægger muligheder for yderligere bebyggelse sammenholdt med at der mellem planområdet og engarealerne mod øst er ubebyggede byggegrunde vurderes planen ikke at påvirke den beskyttede natur negativt eller negativt rent visuelt.
KULTURARV OG ARKÆOLOGISKE FORHOLD Fx: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder, Kirkebyggelinie, Arkitektonisk og arkæologisk arv. Bevaringsværdige bygninger.		X				Området er ikke udpeget som et værdifuldt kulturmiljø. Hovedbebyggelsen indenfor planområdet er udpeget som bevaringsværdig, men bevaringsværdien vurderes ikke at blive forringet.
GRØNNE OMRÅDER OG BEPLANTNING Fx: Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld beplantning, og adgang til disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område? Driftsformer, plantevalg og beplantning ift. bebyggelse		X				Planen medfører ikke, indgreb i grønne områder eller lignende.

NATURBESKYTTELSE					
DYRE- OG PLANTELIV SAMT BIOLOGISK MANGFOLDIGHED Fx: Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede arter. Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet. Spredningskorridor for vilde dyr, Bilag 4 arter		X			Anvendelsesændring af den eksisterende bebyggelse vil ikke i sig selv betyde en forringelse for dyre- og planteliv samt den biologiske mangfoldighed i området.
NATURBESKYTTELSES INTERESSER Fx: § 3-sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinie, Strandbeskyttelseslinie. Særligt beskyttelsesområde, Natura 2000		X			Anvendelsesændring af den eksisterende bebyggelse vil ikke have en påvirkning af naturbeskyttelses interesser.
SKOVREJSNING Fx: skabes eller fjernes der skov?	X				
KLIMATISKE FAKTORER OG FORURENING					
KLIMA Fx: klimatilpasningsplan	X				Ikke relevant idet kommuneplantillægget ikke i sig selv er byggeretsgivende.
LUFT Fx: luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgivelserne? Nærhed til landbrug?		X			Placering påvirkes ikke af luftforurening.
LYS OG/ELLER REFLEKSIONER Fx: Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafik anlægs og køretøjers påvirkning i forhold til nabo-områder og trafikanter	X				Ses ikke at være relevant idet der ikke er tale om væsentlige ændringer af bebyggelsen ydre.
JORD Fx: Kortlagt jordforurening? Påvirkning af inde-/udeklima. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller		X			Ejendommen er ikke kortlagt af Region Syddanmark. Den er heller ikke omfattet af områdeklassificeringen.

vanderosion. Jordhåndtering, områdeklassificering						
GRUNDEVAND Fx: 300 m beskyttelseszone til vandforsyningsanlæg/ -boringer. Risiko for nedsivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver. OSD-område, Fremtidig vandforsyningsområde. Indvindingsopland til vandværker	x					
OVERFLADEVAND Fx: Udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb, vandmiljøplan, vådområder	x					Tag- og overfladevand skal nedsives. Terrænregulering må ikke medfører at overfladevand giver gener for naboer.
UDLEDNING AF SPILDEVAND Fx: Mængde, betydning for recipient, renseanlægs kapacitet				x		Der må forventes en øget afledning til spildevandssystemet.
STØJ OG VIBRATIONER Fx: støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne? Trafikstøj! Støjgrænser i og uden for planområdet		x				Placering er ikke støjpåvirket.
LUGT Fx: Udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?		x				Placering er ikke påvirket af lugtgener fra omgivelserne.
TRAFIK OG TRANSPORT						
SIKKERHED/TRYGHEDE Fx: Oversigtsforhold, trafikstøj, skolevej		x				Anvendelsesændringen vurderes ikke at medføre til forringet trafikale forhold.
TRAFIKAFVIKLING/-KAPACITET Fx: Tilgængeligheden til området med bil eller kollektiv transport samt for cyklende og gående. Øget trafikmængder?				x		Det vurderes at der periodisk kan være en mindre øget trafikmængde, men parkering kan foretages indenfor planområdet.

RESSOURCEANVENDELSE - OG EFFEKTIVITET					
AREALFORBRUG	x				
ENERGIFORBRUG	x				
VANDFORBRUG	x				
PRODUKTER, MATERIALER, RÅSTOF- FER	x				
AFFALD Fx: Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer, arbejdstilsynsfor- hold for renovationsmedarbejdere	x				
BEFOLKNING OG SUNDHED					
MENNESKER Fx: belastningsfaktorer som støj, luftforurening og stresspåvirkning, det fysiske arbejdsmiljø, det psy- kosociale arbejdsmiljø, tryghed i lokalområdet, materielle goder		x			
SUNDHED Fx: Forventes det, at forslaget vil have væsentlige konsekvenser for livsstilsfaktorer herunder: Ryg- ning, Alkohol- og stofmisbrug, Fysisk inaktivitet el- ler øvrigt misbrug		x			
BOLIGMILJØ Fx: Skabes der oplevelsesrige og trygge boligmil- jøer og påvirkes eksisterende boligmiljøer af pla- nen? Planens konsekvenser for naboløsets be- boere.	x				
FRILUFTSLIV/REKREATIVE INTERESSER			x		Planen vil resultere i at der indenfor planområdet skabes en ramme der kan bidrage til rekreative interesser

Fx: Skaber planen mulighed for udendørsophold - herunder leg og sport m.v. Mulighed/adgang til rekreative oplevelser						
SVAGE GRUPPER Fx: Børn, ældre og borgere med handicap, tilgængelighed for alle?			X			Placering vurderes at kunne imødekomme borgere i alle aldre
SOCIALE KONSEKVENSER Fx: Forventes det, at forslaget vil have væsentlige konsekvenser for borgernes sociale deltagelse herunder: Deltagelse i foreningsliv, Benyttelse af lokalområdets muligheder, Socialt netværk generelt			X			Planen forventes at bidrage positivt til mulighed for deltagelse i sociale foreningsarrangementer,
BRAND, EKSPLOSION, GIFTPÅVIRK- NING, STØRRE MENNESKE- OG NATUR- SKABTE KATASTROFERISICI OG ULYK- KER Jf. beredskab ang. fx risikobekendtgørelsen.	X					

BEHOV FOR MILJØVURDERING	
NEJ	JA
X	

KLAGEVEJLEDNING

Ud fra screeningen er det byrådets vurdering, at planen ikke kan få så væsentlige indvirkninger på miljøet at udarbejdelse af en miljørapport er krævet.

Der kan klages til Planklagenævnet over afgørelsen om, at der ikke udarbejdes miljøvurdering, dvs. om afgørelsen er lovlig. Ifølge planlovens § 58, stk. 1, pkt. 3, kan der kun klages over retlige spørgsmål. Det vil sige, at der ikke kan klages over, at afgørelsen findes uhensigtsmæssig. Klagefristen er fire uger efter offentliggørelsesdatoen.

Du klager via Klageportalen, som du finder via www.borger.dk eller www.virk.dk. Du logger på klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Varde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du som borger betale et gebyr på 900 kr., og som virksomhed eller organisation 1800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet på e-mail til plan@naevneneshus.dk eller til Fanø Kommune, Skolevej 5, Nordby, 6720 Fanø eller på e-mail til raadhuset@fanoe.dk. Hvis du sender din anmodning til Fanø Kommune, videresendes anmodningen herefter til Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden seks måneder fra afgørelsen er offentliggjort af kommunen.