

Høringssvar til Lokalplan 138 Sønderho Syd.

Overordnet set er vi enige om at ideen med en Lokalplan kan samle op på områder, der sikrer, at der ikke sker utilsigtet og bebyggelser, der skaber for stor ubalance i et smukt og harmonisk naturområde.

Lokalplan 138 er for restriktiv og til tider ikke helt gemmen prøvet og operationel.

§4 Udstykning.

4.2 og 4.3 Bør fjernes – der er grunde i dag der bliver værdiløse hvis grunden ikke passer ind i en eller kvadrat – Hvor kommer det fra?

En detalje: I kortbilaget er der markeret en grund som værende mellem 1200 og 1800 m², men grunden er på 1866 m² og ligger rammeområde 4.S.2. Dermed skulle grunden være en del af lokalplan nr. 7 med seneste ændringer, men den er ikke med i denne lokalplan. Skal den ikke med i nogen lokalplan?

§5 Vej-, sti- og parkeringsforhold

5.6 Bør udgå, hvor kommer det fra, at man kun må have 3 parkeringspladser?

§6 Ledningsanlæg og belysning

6.4 Bør udgå, det er decideret farligt ikke at have en oplyst gangsti m.m. (hoveddør og parkeringsplads er ikke altid på samme side osv,)

(En så stærk og risiko betonet regulering skulle aldrig have fundet vej i Lokalplan 138 og gør os nervøse for hvor meget Lokalplanen har været igennem intern revision og gennemlæsning før forslaget kom i offentlig høring).

§7 Bebyggelsens omfang og placering

7.2 De i udkastet nævnte 110 m² ændres til 180 m² således det er afstemt med resten af Fanøs sommerhusområder og dermed er i overensstemmelse med kommuneplanens rammeområde 4.S.3 og 4.S.4.

(det vil være usandsynligt at en køber af en grund – skulle bygge et nyt hus, der ikke er afstemt med omgivelserne og nærtliggende sommerhuse).

7.11 Skal væk.

At foreslå en byggemetode, der ikke kan forsikres og frarådes i sand og kræver extra bearbejdning ved brug ved Vesterhavet – er bekymrende og igen slår tvivl om at Lokalplan har været omfattet lokal revision m.m.

7.14 - At bygge på lavest liggende terræn - er vel også der hvor der er mest vand og grundvand. Giver det mening alle steder?

§8 Bebyggelsens udformning og ydre fremtræden

8.1 Hvorfor må man ikke bygge i mursten - især i det delområder der støder op mod Strandvejen (Del område 1.) kunne man godt tænke sig – at der var nogle, der vil bygge et pænt murerstenshus som de andre i nærheden.

§9 Ubebyggede arealer

9.7 I dag er bl.a. en ude spa meget populære - det burde være muligt at få lov til at have denne slags udstyr på sin grund.

9.10 Hvor kommer det fra? Kan man ikke få lov til at sætte et klistermærke op med reference til sit udlejningsbureau? Eller hvad med et til salg skilt?

9.13 Bør helt udgå - giver ingen mening at sætte max mål på en terrasse.

Man skal som minimum altid kunne finde læ og sol rundt sit hus.

9.15 Hvor kommer 18m fra? Og 110cm? Begge begrænsninger skal udgå.

9.16 Skal udgå, da man derved undgår at skulle terrænregulere med anlæg af terrasser. Terrasser i forskellige niveauer er populære i sommerhusområdet.

9.17 Bør udgå - på Fanø har vi ofte en frisk vind og den skal man have lov til at beskytte sig imod - så man kan nyde udelivet mest muligt.

Afslutningsvis beklager vi, at os, der har kommercielle interesse i området og særdeles godt kendskab til brugerne m.m. af området ikke er blevet fundet interessante nok til at komme med i udarbejdningsfasen – som en såkaldt "central aktør" - på lige fod med bl.a. Fonden gamle Sønderho.

Alt anden lige "repræsentere" vi kommende grundejer og et langt stykke af vejen også sommerhusejerne. Det er en beklagelig observation.

Med venlig hilsen

Danbolig / EDC / DANIBO

Fanø, 25-10-2025