

306. Lukket punkt - Status på Voldgiftssag

Sagsnr.: 563-2012-3747 Dok.nr.: 563-2016-8273 Sagsbeh.: VK

Økonomi- og planudvalget 2014 - 2017, den 7. marts 2016:

Fraværende: Johan Brink Jensen

ØPU anbefaler overfor byrådet, at forvaltningen forsøger at få honorar til advokaten tilbage samt at advokaten også betaler Fanø kommunes honorar til ingeniøren for hans arbejde.

Oversendes til byrådet

Byrådet 2014-2017, den 14. marts 2016:

Fraværende: Johan Brink Jensen

Godkendt

Sagsfremstilling

Byrådet besluttede den 21.05.2012 at få udarbejdet en juridisk vurdering mhp at få afklaret, om der i forbindelse med renovering af Fanø Skole var grundlag for at rejse en voldgiftssag mod rådgiveren.

På baggrund af denne vurdering beslutter Byrådet 07.10.2013 at gennemføre syn og skøn.

Den 07.03.2014 udpeges syns- og skønsmand samt fastlæggelse af skønstema.

Den 04.12.2014 afholdes syns- og skønsforretning.

Umiddelbart efter syns- og skønsforretningen aftales det mellem Fanø kommune, advokaten samt den ingeniør som rådgiver Fanø kommune, at man skulle forsøge at få ændret temaet for syns- og skønsforretningen.

Det er fra december 2014 og frem til februar 2015 på trods af mange mails og telefonopkald til advokaten ikke muligt at få et svar på hvor sagen står.

Fanø kommune aftaler med ingeniøren, at han skal udarbejde et oplæg til et nyt syns- og skønstema som advokaten efterfølgende skal vurdere.

Notatet sendes til advokaten, som dog stadig gennem mange måneder og på trods af mange henvendelser ikke reagerer.

I juni 2015 skriver Fanø kommune til advokaten at man meget hurtigt ønsker en vurdering af, om sagen skal opgives eller om han vurderer at der er grundlag for at fortsætte.

16. juni 2015 modtager Fanø kommune brev fra advokaten som nu reagerer på det nye oplæg og foreslår et telefonmøde hvor det videre forløb aftales.

Telefonmødet afholdes og advokaten sender den 21. juli 2015 et forslag til det videre forløb. Forslaget accepteres af Fanø kommune.

Derefter sker der ikke mere fra advokaten på trods af mange mails og telefonopkald.

Den 25.11.2015 skriver Fanø kommune til advokaten, at såfremt materialet til det videre forløb ikke er fremsendt til Fanø kommune inden den 27. november vil Fanø kommune finde en anden advokat.

03.12.2015 Aftaler Fanø Kommune med ingeniøren, at han undersøger muligheden for at få en anden advokat til at vurdere om sagen skal opgives eller om der er grundlag for at fortsætte.

05.01.2016 Beslutter Fanø kommune, at få Kirk Larsen/Ascanius til at vurdere sagen.

Den 23.02.2016 kontakter den nye advokat kommunaldirektøren for at gøre opmærksom på, at sagen vil være forældet ved voldgiften den 27.02.2016. Fanø kommune har altså kun 3 dage til at vurdere om sagen skal rejses igen eller opgives. Advokaten tilbyder at lave et kort notat hvor han beskriver forløbet samt de muligheder Fanø kommune har for enten at fortsætte sagen eller opgive den.

På baggrund af notatet beslutter Borgmesteren og Kommunaldirektøren, at opgive sagen.

Et af de temaer der rejses i notatet er muligheden for, at søge honoraret til advokaten tilbagebetalt. Der er endnu ikke truffet beslutning om dette.

Lovhjemmel

Styrelsesloven

Økonomiske konsekvenser

Der er betalt honorar til advokat og ingeniør, uden at det er afklaret om Fanø kommune kunne have fået erstatning for rådgiveransvar.

Sundhedsmæssige konsekvenser

Ikke relevant

Miljømæssige konsekvenser

Ikke relevant

Beslutningsproces

07.03.2016 økonomi- og planudvalget

Indstilling

Til orientering