

Resumé og forslag til beslutning for indkomne bemærkninger

FORSLAG

Kommuneplan 2017
Fanø Kommune



Fanø Kommune
December 2017

Resumé af indkomne bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2017 og Fanø Kommunes behandling af disse.

Fanø Byrådet vedtog den 31. august 2017 at fremlægge forslag til Kommuneplan 2017 med tilhørende miljøscreening i offentlig høring.

Planforslaget har været offentligt fremlagt i perioden fra den 14. september til den 10. november 2017.

I offentlighedsperioden er der indkommet i alt 46 bemærkninger fra i alt 91 lodsejere og 14 statslige myndigheder, foreninger mm.

Bilag nr. 1.	Jette og Per Hofman Hansen.	-	28.	DN Fanø.
- 2.	Johannes og Malene Kaulfuss.	-	29.	Agnes Skov.
- 3.	Lisbet og Allan Hansen.	-	30.	Sønderho Borgerforening.
- 4.	Peter Willumsen.	-	31.	Niels Chr. Nielsen og Monica Stoye.
- 5.	Anette Hulthin.	-	32.	Georg Pedersen.
- 6.	Ole Theut.	-	33.	Lone Müller Sigaard.
- 7.	Mads O. Lindquist.	-	34.	Bo Knudsen.
- 8.	Brita Buhl Voss.	-	35.	Birgitte Schack Rasmussen og Torben Mourits-Andersen
- 9.	9 beboere ved Lærkevej 8.	-	36.	Fanø Lokalliste.
- 10.	Inga Jensen.	-	37.	Fanø Venstreforening.
- 11.	Michael og Gitte Møller.	-	38.	Lone Kruse.
- 12.	Ribe Stift.	-	39.	Sven Tobiesen.
- 13.	Bane Danmark.	-	40.	Kim og Svenja Andersen.
- 14.	Axel Hertz.	-	41.	Region Syd.
- 15.	Grundejerforening Sønderho.	-	42.	Norman Jensen.
- 16.	Søren Nordby på vegne af Marius Nielsen.	-	43.	Susan og Brian Gudsø Feldberg.
- 17.	Søren Nørby Jensen.	-	44.	Sydvestjyske Museer.
- 18.	Ole Mouritzen.	-	45.	44 borgere fra Nordby.
- 19.	Miljøforeningen.	-	46.	Erhvervsstyrelsen
- 20.	Miljø- og Fødeministeriet.			
- 21.	Ulla Gudmundsen.			
- 22.	Aase Jepsen.			
- 23.	Fanø Golfklub.			
- 24.	Marius Nielsen.			
- 25.	Alternativet Fanø.			
- 26.	Niels Brinch.			
- 27.	Ninett Fischer Jensen.			

Indsigelserne vedrører i hovedtræk:

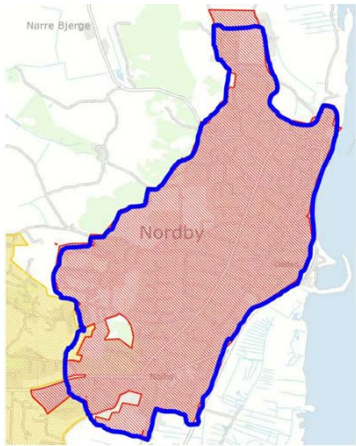
- registrering af bevaringsværdige bygninger,
- kulturmiljøer,
- byudvikling,
- arkitekturpolitik,
- udlæg af boligområder i Nordby og tilbagetrækning af udlagte boligområder ved Sønderho,
- rækkefølgebestemmelse for byudvikling,
- mulighed for flydende hotel og hotel på campingpladserne,
- alternativ energi, vindmøller og intentionerne om at åbne mulighed for et større teknisk anlæg,
- naturbeskyttelse og naturpleje,
- trafik,
- mulighed for etablering af et vindcenter.

Bemærkningerne er opdelt efter kommuneplanens kapitler og efter et kort resumé, fremgår forvaltningens bemærkninger og evt. forslag til beslutning.

Be- mær- ning nr.	Resume af bemærkninger	Forvaltnings bemærkninger	Forslag til beslutning
Arkitekturpolitik			
A 19 og 21	Ønsker en arkitekturpolitik - gældende for hele kommu- nen - indskrevet i kommu- neplanen.	Der er pt. ikke udarbejdet en arkitekturpolitik på Fanø. I forbin- delse med behandling af kommuneplanforslaget er der vedtaget nogle principper for byudvikling i Nordby og Sønderho, som kunne indgå i en decideret arkitekturpolitik. Det er en politisk prioritering, om der ønskes udarbejdet en de- cideret arkitekturpolitik.	Forslaget tages til efterret- ning. Bemærkningen medfører ikke ændring af kommuneplanfor- slaget.
INTRO			
B 41	Fanø Kommunes forslag til kommuneplan er i god over- ensstemmelse med Det Gode Liv- strategien (regio- nal vækst- og udviklings- strategi), og kommunepla- nen giver derfor ikke anled- ning til bemærkninger. Foreslår, at der i afsnittet INTRO i 2. afsnit på side 9 tilføjes: "Arbejdet understøttes lige-		Forslaget tages til efterret- ning og i afsnittet INTRO i 2. afsnit på side 9 tilføjes: <i>"Arbejdet understøttes ligele- des af Region Syddanmark", da regionen gerne vil poin- tere at de understøtter sam- arbejdet.</i>

	ledes af Region Syddanmark", da regionen gerne vil pointere at de understøtter samarbejdet.		
Byforskönnelse			
C 7	<p>Eventpladsen ved havnen Foreslår at området ved festivalpladsen ændres til rekreativt område, der kan bruge af alle borger, gæster og turister, f.eks. til festivaler samt folk der holder i kø ved færgen. Foreslår at der opstilles mobilt/flytbart inventar, der understøtter ophold og leg i området.</p> <p>Museumspladsen Foreslår at Museumspladsen forskønnes i harmoni med de omkringliggende bygninger og indrettes, så pladsen kan bruges til forskellige formål.</p> <p>Skiltning Foreslår at der, evt. i samarbejde med erhvervsdrivende, udarbejdes retningslinjer/plan for opsætning af henvisningsskilte, så det bliver lettere at finde rundt i byerne.</p>	<p>Forskönnelse og aktivering af området ved festivalpladsen er i tråd med Kommuneplanstrategi 2016 om at aktivere området langs kajen og skabe fælles mødesteder.</p> <p>I forbindelse med den årlige budgetforhandling prioriteres hvilke forskönnelsesprojekter som igangsættes.</p> <p>Der arbejdes allerede med områderne i forvaltningen, og de indkomne forslag vil blive inddraget i det videre arbejde.</p> <p>Forskönnelse og aktivering af Museumspladsen er i overensstemmelse med kommuneplanstrategi 2016, hvor man fra politisk side ønsker, at arbejde for at skabe fælles mødesteder og gode byrum.</p> <p>Der arbejdes i forvaltningen med henvisningsskilte i Nordby og Sønderho samt oversigtsplaner til orientering i forhold til byen. Projektet forventes færdigt inden sommeren 2018.</p>	<p>Forslagene tages til efterretning. Bemærkningerne medfører ikke ændring af kommuneplanforslaget, men forslagene vil indgå i det videre arbejde.</p>

D 30	Skraldespande Mener der mangler vilje til at beskytte bymiljøer og sommerhusområder med et forøget antal skraldespande.	Skraldespandes afskærmning og dermed tilpasning til bymiljøet kan reguleres ved lokalplanlægning. Hvorvidt inddækning af skraldespande skal reguleres i en lokalplan, vurderes i hver enkelt plan. Antal skraldespande reguleres i husholdningsregulativet.	Bemærkningen medfører ingen ændring af kommuneplanforslaget.
Kap. 1- Bosætning Indsatser			
E 24	Busforbindelse til Sønderho Foreslår at der indskrives i afsnittet "Fastholdelse og tiltrækning af børnefamilier", at en gnidningsfri rejse også omhandler busforbindelsen til Sønderho.	Samtlige busforbindelser er indeholdt i "pendlerforholdene generelt".	Forslaget medfører ingen ændring af kommuneplanforslaget.
Kap. 1- Bosætning Byudvikling generelt – Nordby			
F 25	Befolkningstilvækst Mener ikke, at en kontinuerlig befolkningstilvækst er at tilstræbe, da det vil øge presset på naturen omkring byerne. Bidrager at der ikke inddrages mere areal fra landzone til byzone.	Byrådet besluttede, i forbindelse med Kommuneplanstrategi 2016, at målet for befolkningstilvækst er på 1 % om året med fokus på tiltrækning af børnefamilier for, at opretholde en levende ø med et højt serviceniveau. Beslutningen og diskussionen om befolkningstilvæksten er en del af strategiarbejdet. Kommende planstrategi vil blive udarbejdet fra 2018-2020, processen indeholder minimum en 8 ugers offentlig høring.	Bemærkningen medfører ingen ændring af kommuneplanforslaget.
G 11	Byplan Foreslår at Nordby udvikles	Byplan I forhold til udvidelse af Nordby er der ikke udlagt nye arealer	Det drøftes hvorvidt man ønsker at fastholde hensigtser-

<p>26</p> <p>31</p>	<p>til en bredere og mere samlet by i stedet for en lang og smal by, som det vil medføre, når nye boligområder udlægges mod nord og syd.</p> <p>Foreslår at Nordby udvikles som en samlet by uden "knaster" eller "tunger" ud i landskabet.</p>  <p>Mener at hensigten med, at lave en langsigtet byudviklingsplan er vigtig og skal medtages, da en sådan plan er til gavn i forhold til fremtidig byudvikling.</p>	<p>til byzone i forhold til Kommuneplan 2013, men derimod arbejdet med, at anvende arealer inden for eks. byzone til boligformål.</p> <p>Nordby og Sønderhos muligheder for udvidelse er meget begrænset, da landskabet og naturen omkring byerne har en høj værdi og indeholder mange beskyttelser.</p> <p>At udvide byen med "tunger" eller "knaster" i landskabet har i mange tilfælde været eneste mulighed i forhold til naturbeskyttelser.</p> <p>Byudvikling I forbindelse med den politiske behandling af temaet omkring bosætning, blev mulighederne for Nordbys udvikling set i et længere perspektiv end 12 år drøftet. Udviklingsmulighederne omkring Nordby ligger i områderne syd og vest for byen på den anden side af Kikkebjergskoven, da de øvrige områder omkring byen er naturbeskyttet og ikke kan bebygges.</p> <p>Det har ikke været et politisk ønske, at udlægge perspektivområder til langsigtet byvækst vest for Nordby og dermed presse de bynære landbrug. Det har heller ikke været et ønske, at udlægge perspektivområder syd for Nordby, hvor arealet er reserveret til turisterhvervsformål. Derimod har det været et ønske fortsat, at fortætte inden for eks. byzone ved eksempelvis inddragelse af arealer udlagt til andre formål end boligformål. I kommuneplan 2013 blev kravet til min. grundstørrelsen ved tæt/lav bebyggelse ændret fra 400 m² pr. bolig til 300 m² pr. bolig. Der er i Kommuneplan 2017 ikke lagt op til yderlig fortætning i forhold til reduktion af grundstørrelser og bebyggelsesprocenterne.</p> <p>Langsigtet byudviklingsplan Hensigtserklæringen om at udarbejde en langsigtet byudviklingsplan har stået i kommuneplanen siden 2005 og er ikke en udløber af Fanø strategien.</p> <p>I forbindelse med den politiske behandling af temaet omkring</p>	<p>klæringen om at udarbejde en langsigtet byudviklingsplan.</p>
---------------------	---	---	--

		<p>bosætning blev der fastlagt følgende principper for kommende byudvikling i Nordby, Sønderho og Fanø Bad:</p> <p>Nordby udvikles generelt efter følgende principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Diget omkring Nordby skaber byens kant og afslutning mod nord og øst.</i> • <i>Skoven omkring Kikkebjerg og klitkammen danner Nordbys ryg mod vest. Hvor det er muligt skal skabes en landskabelig bufferzone mellem sommerhusområde og byzone.</i> • <i>Bavnebjerg og Kirkegårdsplantagen forbindes med et ubebygget areal og udgør tilsammen et rekreativt område, denne forbindelse skal fastholdes.</i> • <i>Nordby udbygges inden for eksisterende byzone og planlagt byzone de næste 12 år.</i> • <i>Ved udlæg af nye større boligområder i Nordby gives muligheden for at bygge i 2 etager, der hvor bebyggelsen vil opleves harmonisk fra det tilstødende landskab,</i> • <i>Mindre områder eller områder i tæt sammenhæng med eksisterende bebyggelse udformes i 1 etage med udnyttelig tagetage.</i> • <i>Nye boligområder udlægges med fokus på stor tæthed som konsekvens af de begrænsede arealressurser.</i> • <i>Boliger og lejligheder i byzone i Nordby skal fastholdes til helårsbeboelse og ikke overgå til ferieboliger.</i> <p>Sønderho udvikles generelt efter følgende principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Diget omkring Sønderho skaber byens kant og afslutning mod nord, øst og sydøst.</i> 	
--	--	---	--

31	<p>Fanø Strategien</p> <p>Gør opmærksom på at Fanø Kommune under stort stå- hej i 2012 udarbejdede den såkaldte Fanø strategi. Gæl-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mod sydvest og vest afgrænses Sønderho af et fredet kli- tområde.</i> • <i>Hvor det er muligt skal skabes en landskabelig bufferzone mellem sommerhusområde og byzone.</i> • <i>Grønningerne (udlagt i LP 19) og de åbne grønne engom- råder i Sønderho by fastholdes.</i> • <i>Sønderho udbygges inden for eksisterende byzone og planlagt byzone de næste 12 år.</i> • <i>I Sønderho åbnes mulighed for bebyggelse i 1 1/2 etage men ikke i 2 etager.</i> • <i>Nye boligområder udlægges med fokus på stor tæthed som konsekvens af de begrænsede arealressourcer.</i> • <i>Boliger og lejligheder i byzone i Sønderho skal fastholdes til helårsbeboelse og ikke overgå til ferieboliger.</i> <p>Fanø Bad udvikles generelt efter følgende principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Inden for byzonen ved Fanø Bad kan der etableres helårsbeboelse i forbindelse med erhverv, men ferielejligh- heder i byzone må ikke benyttes som helårsboliger.</i> <p>Disse principper kan med fordel udvikles til en mere omfattende byudviklingsplan, hvor de overordnede beskrivelser og anbefa- linger indskrives i kommuneplanens retningslinjer og redegø- relse i for eksempel kapitlerne omkring bosætning og byudvik- ling, bevaring, erhverv, landbrug og klima.</p> <p>Fanø Strategien</p> <p>Fra Fanø strategien er intentionen om, at skabe "fælles møde- steder på tværs af generationer" indskrevet i kommuneplan- strategi 2016 og i målsætningen i kommuneplanforslaget. Projektrådet blev i 2016 nedlagt, da det viste sig ikke at funge-</p>	
----	---	--	--

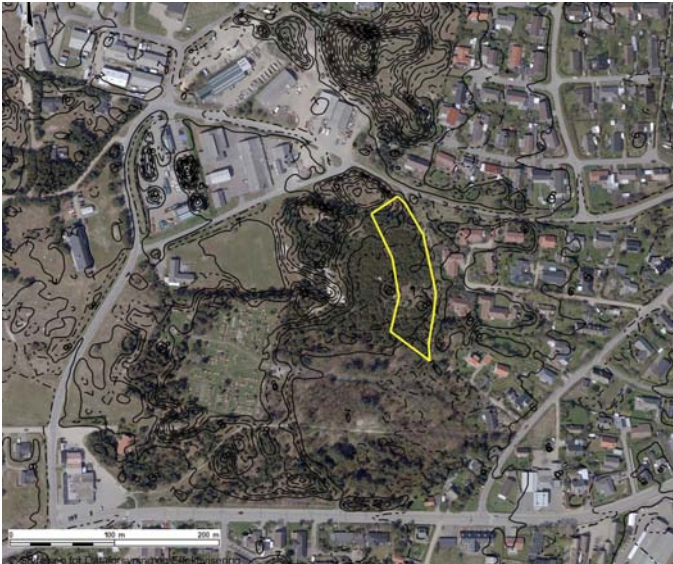
27	<p>der den mon stadig? Er det/de projektråd som denne strategi lagde op til skulle etableres nogensinde blevet sat i værk? Eller var det meningen, at den langsigtede byudviklingsplan skulle være en videreudvikling af eller måske endda skulle erstatte Fanøstrategien? Men hvad træder så i stedet for byudviklingsplanen? Hvor er den overordnede vision for Fanøs udvikling – de helt overordnede linjer for udviklingen af kommunen? Ligger det hele nu i kommuneplanstrategien?</p> <p>Bebyggelsens udtryk Mener ikke at bebyggelse i 2 etager med fladt tag hører til på Fanø og at 8,5 m er for højt for ny bebyggelse.</p>	<p>rer efter hensigten. De involverede borgere arbejdede videre med forskellige projekter og inddragede selv de interessegrupper, som var relevante i forhold til det enkelte projekt. Hvis der var ting som skulle afklares, og søges penge til eller kommunen skulle støtte op om, henvendte projektholderne sig ofte direkte til forvaltningen. Projektrådet endte således som et overflødigt led i den proces.</p> <p>Bebyggelsens udtryk I Nordby er det et politisk ønske, at nye områder kan bebygges med moderne arkitektur. Der er i kommuneplanen bl.a. udarbejdet principper for, hvor der kan bygges i 2 etager - se principperne under afsnittet langsigtet byudviklingsplan ovenfor.</p>	
H 11	<p>Bolig behov Mener ikke der er behov for at udlægge 4 nye boligområder i Nordby, før grunden på Øgdal, Nørre Nytoft II og på Nørreby Pedersens Toft, er solgt.</p>	<p>Behov og arealudlæg Kommuneplanen skal med sine arealudlæg understøtte udviklingen de næste 12 år. De seneste 4 år har der været en befolkningstilvækst på 0.85% om året. Byrådets mål er en befolkningstilvækst på 1% hvilket over de næste 12 år svare til omkring 424 mennesker, hvilket svarer til omkring 140 boliger (3 pers pr. bolig).</p>	Det drøftes hvorvidt og hvilke boligområder der ønskes udtaget af Kommuneplan 2017
27	<p>Mener at eksisterende områder skal sælges før nye</p>	<p>Der er i dag i Nordby en rummelighed 144-211 boliger dog ejes</p>	

31	<p>udlægges og, at der gerne må være større efterspørgsel før nyt område udlægges.</p> <p>Mener at restrummelighed på 211 boliger dækker behovet for de næste 12 år og ser ikke noget behov for nye boligudlæg.</p>	<p>kun 67-100 af disse af Fanø kommune. Kun et fåtal af de private ejendomme er til salg.</p> <p>Fanø kommune har pt. følgende rummelighed inden for vedtagne lokalplaner som er kommunalt ejet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 grunde til enfamilieshuse som er byggemodnet og til salg på Øgdal/Vangled. • 15 grunde til enfamilieshuse eller dobbelthuse på Nørre Nytoft som er byggemodnet og til salg. • Et område med mulighed for op til 22 boliger som tæt-lav på Niels Engersvej som ikke er byggemodnet, men området er lokalplanlagt. • Et område med mulighed for 18 boliger som åben-lav bebyggelse eller 36 boliger som tæt-lav bebyggelse på storetoft. Området er ikke byggemodnet, men lokalplanlagt. <p>I alt 67-100 boliger</p> <p>I Kommuneplan 2017 udlægges følgende antal bolig muligheder inden for de rammelaagte områder til boligformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 24 mulige boliger ved åben-lav boligbebyggelse, 46 ved tæt-lav boligbebyggelse, Nørre Nytoft II, ejet af Fanø kommune. • 6 mulige boliger ved åben-lav boligbebyggelse 16 ved tæt-lav boligbebyggelse, Birkevangel, privat ejet. • 9 mulige boliger ved åben-lav boligbebyggelse 20 ved tæt-lav boligbebyggelse, 9/20 åben-lav/tæt-lav, Kallesbjergvej, privat ejet. • 29 mulige boliger ved åben-lav boligbebyggelse, 67 ved tæt-lav boligbebyggelse, Tempo Camping, privat ejet • 6 mulige boliger ved åben-lav boligbebyggelse, 12 ved tæt-lav boligbebyggelse, Lærkevej • 4-5 mulige erhverv/boliger ved åben-lav boligbebyggelse/erhvervsbebyggelse i erhvervs og boligområdet nord for Sønderho. <p>I alt 78-166 mulige boliger.</p>	
----	---	--	--

		<p>Fanø kommune er således dækket godt ind med boligområder i forhold til de kommende 12 års befolkningstilvækst, da der er taget højde for at kommunen ikke kan styre om de privatejede områder udvikles eller ej.</p> <p>Hvert område gennemgås enkeltvis fra pkt. N-R.</p>	
<p>I 36</p> <p>42 og 10</p>	<p>Rækkefølgen af Boligudlæg Foreslår prioritering af boligudlæggene i Nordby ændres til:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kallesbjergvej 2. Tempo Camping 3. Birkevangen 4. Lærkevej 5. Nørre Nytoft II <p>Foreslår at boligområdet på Kallesbjergvej får 1. eller 2. prioritet, idet området vil være oplagt til opførelse af lejeboliger, da området er placeret i nærheden af eksisterende lejeboliger, skole, indkøb og færge.</p>	<p>Rækkefølgen af boligudlæg <i>Se forvaltningens gennemgang af de enkelte områder fra pkt. N-R</i></p> <p>Ejeren af Kallesbjergvej vil gerne opføre boliger. Ejeren af Tempo Camping har ikke indsendt bemærkninger i høringsperioden. Ejeren af Birkevangen ønsker at kommunen overtager området og at det overgår til rekreativt område. Fanø Kommune ejer området ved Lærkevej og området ved Nørre Nytoft.</p>	<p>Rækkefølgen drøftes</p>
<p>J 22 og 28</p>	<p>Overgang mellem land, by og sommerhusområde Mener at der bør være en tydelig adskillelse mellem land og by og sommerhus-</p>	<p>Overgang mellem land, by og sommerhusområde</p> <p>Der er i kommuneplanforslaget indsat en retningslinje 1.16, der skal sikre, at der etableres en bufferzone mellem by og sommerhusområde.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændringer i Kommuneplanen.</p>

	område, så det ikke bliver en stor udflydende plamag i landskabet, samt at en 10 meter bufferzone mellem Tempo Camping og sommerhusområdet og kommende boligområde ikke er tilstrækkeligt, men at der skal udlægges et areal med landzonestatus.	Afgrænsningen af sommerhusområdet og byzonen ved Tempo Camping støder op mod hinanden. Der vil ved lokalplanlægning for områderne søges udlagt en areal til friholdelse af en landskabskile mellem sommerhusområdet og byzonen. Ændring af bufferzonens omfang vil kræve ny høringsperiode. I forbindelse med en kommende lokalplan vil den endelige udformning af landskabskilen blive fastlagt	
K 28	Uoverensstemmelse mellem målsætning og retningslinjer for bosætning Mener at der er uoverensstemmelse mellem den politiske målsætning og vision om, at sikre et varieret udbud af forskellige byggegrunde og de retningslinjer som udstikkes i forhold til byudvikling i at arealressourcen udnyttes bedst muligt og bebyggelsen indpasses i naturen.	Uoverensstemmelse mellem målsætning og retningslinjer for kapitlet bosætning I kommuneplanen udlægges ikke nye arealer i landzone til byformål. Derimod er det en intention, at arealressourcen inden for de allerede udlagte rammer til byformål udnyttes bedst muligt. Fanø Kommune ønsker, at åbne mulighed for opførelse af flere lejeboliger og er derfor aktiv i forhold til opkøbe af jord inden for de eksisterende rammer udlagt til byformål.	Bemærkningen medfører ingen ændringer i Kommuneplanen.
L 28	Byudvikling og udviklingsområder Påpeger at der i retningslinjernes står, at arealer til byformål kun må placeres inden for udlagte udviklingsområder og at der ikke er nogen af disse i forslaget.	Byudvikling og udviklingsområder Retningslinjen udgår, , da der hverken udlægges udviklingsområde eller inddrages nye arealer til byformål i kommuneplanforslaget.	Bemærkningen tages til efterretning og Retningslinje 1.7 udgår.
M	Boligtyper	Boligtyper	

31	<p>Mener der skal udlægges areal til andre boligformer end traditionelle parcelhuse evt. bofællesskaber eller andre alternative boformer</p> <p>Hvor findes arealudlægget til lejeboliger?</p>	<p>Fanø kommune kan ikke regulerer ejerforhold, hverken i kommuneplanen eller lokalplaner.</p> <p>I kommuneplanforslaget udlægges rammeområder til boligformål, det er ikke defineret hvilke boligformer.</p> <p>Fanø kommune har ved jordopkøb og videresalg forsøgt at understøtte, at der bygges flere almennyttige lejeboliger.</p> <p>Inden for eksisterende rammer og lokalplaner i byzone samt i landzone er allerede i dag muligheder for at indrette bofællesskaber eller kollektiver.</p> <p>. Inden for lokalplanerne ved Storetoft og Niels Engers vej er der mulighed for at opføre bebyggelse til bofællesskab, lejeboliger eller anden kollektiv boligform.</p> <p>Fanø kommune har ikke modtaget henvendelser omkring alternative boformer, men haft dialog med flere borgere der ønsker lejeboliger med fokus på fællesskab.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændringer i Kommuneplanen.</p>
N 36 36	<p>Øst-vest vendt bebyggelse</p> <p>Foreslår at retningslinjen 1.9 "blødes op", således at det ikke er et grundlæggende krav for hele øen, at bygninger placeres øst/vestvendt, men at dette i stedet overvejes fra lokalplan til lokalplan.</p> <p>Foreslår at det kun er op til eksisterende kulturmiljøer at der stilles krav om, at bebyggelsen følger princippet om øst-vest vendt placering. På den måde respekteres kulturarven, samtidig med at der åbnes mulighed for at bygge moderne arki-</p>	<p>Øst-vest vendt bebyggelse</p> <p>Det er ikke et krav, at bebyggelsen skal placeres øst-vestvendt, idet der i henhold til I retningslinje 1.9 og 11.4 åbnes mulighed for at fravige placeringen ved særlige forhold som f.eks. landskab, terræn eller eksisterende bebyggelse, kan augmentere for en anden orientering.</p> <p>Bestemmelsen om, at bebyggelsen skal fremstå med øst-vest hovedorientering har baggrund i de historiske traditioner i Nordbys gamle bydel, som man byplanmæssigt ønsker, at fastholde også selv om arkitekturen er moderne og bygningsudtrykket anderledes. Der er således mulighed for at skabe en sammenhæng mellem de nye og de gamle boligområder.</p> <p>Vurderingen af placeringen af bebyggelsen vil indgå i lokalplanlægningen for det enkelte område. Ved projekter som ikke kræver lokalplan vurderes projekterne individuelt i forhold til omkringliggende bebyggelse og landskab.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændringer i Kommuneplanen.</p>

37	<p>tektur.</p> <p>Mener at bestemmelsen om placering af huse med længderetning øst-vest alene skal være gældende i følgende områder: Sommerhuszonen, landzonen og i den del af den nuværende byzone, der er dækket af lokalplanerne 19, 26 og 105 samt for Sønderho, rammeområde 3.B.4.</p>	<p>Der er andre byområder end de, som er reguleret af bevarende lokalplaner, hvor en placering af bebyggelsen i øst vestlig længde retning er hensigtsmæssigt i forhold til enten landskabet, udsigten samt opfattelsen af bebyggelsen fra kysten eller boligområdet ved siden af.</p>	
<p>Udlæg af boligområde ved Birkevungen (del af 1.B.4) 1. Prioritet</p>			
<p>O 32</p> <p>11</p> <p>17</p>	<p>Gør indsigelse mod at området bebygges.</p> <p>Foreslår at områdets anvendelse til boligformål tages ud af kommuneplanen Mener at udlæg af boligområdet ved Birkevungen vil påvirke områdets rekreative værdi negativt da området i dag er en af Fanø åndehuller, indeholdende gå- og cykelstier gennem Kirkegårdsplantagen til kirkegården, skolen og stranden.</p> <p>Ejeren af området ønsker</p>		<p>Bemærkningerne medfører ændring i kommuneplanforslaget.</p> <p>Den udlagte boligramme på Birkevungen (del af rammeområde 1.B.4) tilbageføres til rekreative formål. Anvendelsen fastlægges til rekreative formål og området forbliver i landzone</p>

19 og 21	<p>delvist at udnytte området til boliger, hvis ikke Fanø kommune ønsker at overtage området.</p> <p>Ønsker områdets anvendelse ændret fra boligformål til rekreativt formål. Mener at området sammen med Bavnebjergklitten og Kirkegårdsplantagen har en stor rekreativ værdi og skal fastholdes.</p>	<p>Planforhold Kommuneplanforslaget åbner mulighed for at der kan bygges 6-16 boliger langs Birkevangen. Forslaget er i overensstemmelse med principperne for byudvikling omkring Nordby, hvor eksisterende arealer inden for den ydre byzonegrænse udnyttes, før der inddrages landzone omkring byen.</p> <p>Rekreativ værdi Plantagen reduceres med ca. 40 m i bredden. Det vurderes at den tilbageværende del af plantagen stadig har en størrelse, hvor de rekreative kvaliteter ikke går tabt.</p> <p>Plantagen danner sammenhæng mellem Bavnebjergklitten og kirkegårdsplantagen og er en del af bufferzonen mellem boligområdet og erhvervsområdet vest for. Plantagen kan derfor ikke udnyttes til ydeligt bebyggelse ud over det som fastlægges i kommuneplanforslaget.</p> <p>Skovbyggelinje Ifølge Naturstyrelsen, er og vil skoven ikke blive registreret som fredskov, da den er privat ejet. Der er i styrelsen praksis for, at privat skov beliggende i sammenhæng med offentlig skov også afkaster skovbyggelinje. I forhold til styrelsens praksis vil reduktion af skovbyggelinjen til under 30 m fra skovkanten kræve helt særlig begrundelser i forhold til natur og biodiversiteten i skovbrynet.</p> <p>Vurdering/anbefaling Der kan ikke søges om ophævelse af skovbyggelinjen, før lokalplanen er endelig vedtaget. Ophæves skovbyggelinjen ikke, kan området ikke bebygges. Det er således uvist om der er byggemuligheder inden for området trods udlæg af boliggrammen og senere lokalplan.</p> <p>Det vurderes derfor, at det vil være hensigtsmæssigt, at udtage den forslåede del af rammeområde 1.B.4 til boligformål og lade området forblive i landzone til rekreative formål.</p>	
----------	--	---	--

Bilag nr.	Resume af bemærkninger/indsigelser	Forvaltnings bemærkninger	Forslag til beslutning
Udlæg af boligområde ved Nørre Nytoft II - rammeområde 1.B.15 2. Prioritet			
<p>P 32</p> <p>18, 37, 19 og 21</p> <p>23</p>	<p>Gør indsigelse mod at området bebygges.</p> <p>Foreslår at området udtages som udlagt til boligformål og eventuel sælges til Fanø Vesterhavsbads Golfklub og anvendes til træningsbane for golf. Mener at man hermed undgår evt. støjkonflikter med skydebanen og samtidig fastholdes 2 værdifulde aktiviteter – golf og jagt- på øen.</p> <p>Foreslår at arealet trækkes tilbage som boligområde eller tildes en lavere prioritet i rækkefølgebestemmelsen. Mener at såfremt området trækkes ud af udstykningsplanerne og fortsat benyttes til træningsfaciliteter for golfklubben, vil et naturskønt område kunne frihol-</p>	<p><small>Ikke ajourført og måltæt. Ingen retslydighed</small></p>  <p>Områdets placering og synlighed Området ligger eksponeret i forhold til den omkringliggende natur dog omkranset af diget, som danner en tydelig bykant mod naturen.</p> <p>Området vil delvist være synligt fra indsejlingen og delvist skjult bag bevoksningen på østsiden af Vesternasen og bevoksningen Nordøst for området. Fra Kikkebjerg vil en del af området kunne ses. Området indeholder beskyttet hede, som ikke må bebygges.</p>	<p>Det drøftes, hvorvidt området ønskes fastholdt som boligområde eller udlagt til fritidsformål og evt. som perspektivområde for fremtidig byudvikling.</p>

	des for bebyggelse, og evt. støj fra skydebanen vil undgås.	Byens Kant Byen har ikke yderlig mulighed for at vokse mod nord, da area- lerne på den nordlige side af diget er naturbeskyttet hede under naturbeskyttelseslovens §3 og under international Natura 2000 beskyttelse.	
11, 29, 33, 38 og 39	Foreslår at områdets anven- delse til boligformål tages ud af kommuneplanen og evt. erstattes af boligud- læg på Søfartsskolen.	Støjkonsekvenszonen I forhold til ændringer i støjkonsekvenszonen på baggrund af skydebanens miljøgodkendelse, er der ikke konflikt mellem det foreslåede rammeudlæg til boligområde og støj konse- kvenszone. Konsekvenszonen tilrettes i kommende kommuneplan.	
26	Mener at udbygning nord for eksisterende bebyggelse i Nordby vil skæmme den Nordlige del af øen, særligt i forhold til ankomsten til øen med færgen. Mener det er ærgerligt, at man møder et bebygget område frem for et naturområde og, at om- rådet vil komme til at frem- stå som en "tunge" eller "knast" ud i landskabet	Naturbeskyttelse De naturbeskyttede arealer inden for området fastholdes som beskyttet og må ikke bebygges.	
25	Mener at området rummer naturværdier i form af grå klit og, at området er be- skyttet under naturbeskyt- telseslovens § 3 og, at Fanø Kommune har en pligt til at værne om disse værdier.	Fritidsformål I Kommuneplanen udlægges arealer for en 12 årig periode. Øn- skes rammen benyttet til fritidsformål i en 10 årig periode, bør rammen for området understøtte denne aktivitet. Området kan evt. samtidig udlægges som perspektivområde for fremtidig byområde (ud over de 12 år).	
35	Foreslår at området udgår og, at forbliver et grønt om- råde der på en naturlig måde afslutter den kom- mende bebyggelse syd for arealet. Mener at det vil højne vær-	Det er en politisk prioritering, hvorvidt området ønskes fast- holdt som boligformål eller udlagt til fritidsformål eller rekrea- tive formål. Den nuværende boligramme for området åbner mulighed for, at arealet kan benyttes til udslagsbane. Ændring af rammen fra boligformål til fritidsformål vil kræve ny høring af kommuneplanen eller udarbejdelse af et kommune- plantillæg til Kommuneplan 2017, når planen er vedtaget.	

36	<p>dien af de udstykkede grunde syd for arealet og øge interessen.</p> <p>Foreslår at Nørre Nytoft tidligst udstykkes og lokalplanlægges i 2028 og at Fanø Kommune skriver en 10-årig lejekontrakt med golfklubben, med mulighed for forlængelse.</p>	<p>Anbefaling</p> <p>Ønskes boligudlægget fastholdt anbefales, at bebyggelse ud mod diget opføres i max. en etage med udnyttelig tagetage. Bykanten vil dermed ikke fremstå så massiv.</p> <p>I tilfælde af at ny bebyggelse ønskes placeret i kote 5DVR 90 foreslås, at rammen trækkes tilbage som boligområde, da bebyggelsen så vil komme til at fremstå meget dominerende.</p>	
----	---	--	--


Udlæg af boligområde ved Kallesbjergvej matr. nr. 490 Odden By, Nordby (rammeområde 1.B.19)			3. Prioritet
Q 10 42	<p>Finder området meget attraktivt til udvikling af lejeboliger, da området ligger tæt på skole og fritidsaktiviteter, indkøb og færge.</p>		<p>Det drøftes om arealet skal trækkes tilbage som boligudlæg.</p>
27	<p>Mener at bebyggelse på en højde af 8,5 m, i et område der i forvejen ligger højt, vil komme til at skæmme området.</p> <p>Mener at det er uhensigtsmæssigt, at placere så højt byggeri op mod den lave skovbevoksning.</p>		
25	<p>Mener at området burde trækkes ud som boligud-</p>		

Områdets placering

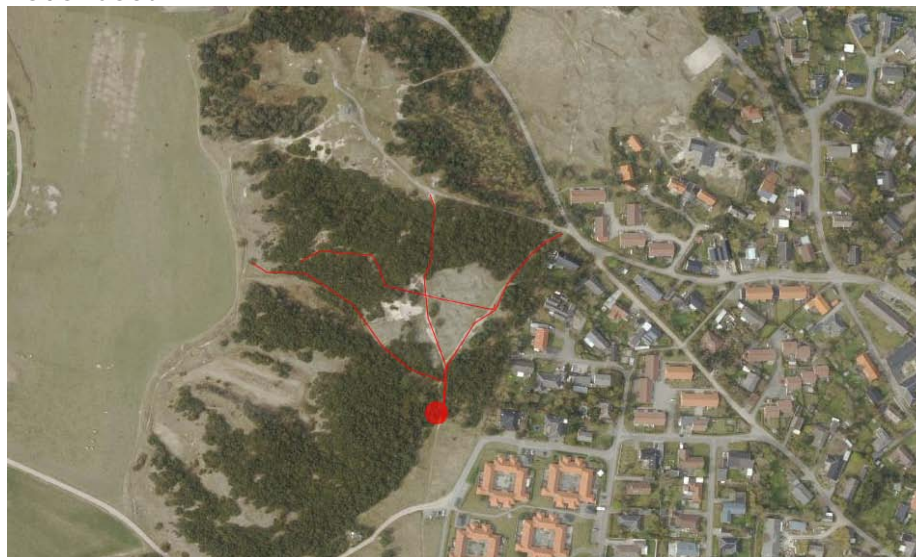
Området ligger højt og fremstår som et ubebygget areal mod skoven. Kommende bebyggelses skal primært ses i sammenhæng med bebyggelsen syd for Kallesbjergvej.

De åbne fodboldbaner øst for området vil gøre, at bebyggelsen vil komme til at fremstå meget synligt fra Kallesbjergvej og områderne omkring skolen.


28	<p>læg, da området rummer natur beskyttet areal under naturbeskyttelseslovens § 3.</p> <p>Mener ikke at området skal udlægges til boligformål, da det er et nærnaturområde som mange borgere nyder eller passere i hverdagen.</p> <p>Mener at det er mod Natur og Miljøklagenævnets administrationspraksis at tillade projekter inden for en skovbyggelinje der allerede er reduceret til 50m fra skovbrynet.</p> <p>Mener at der er historiske spor i form af knolde marker i området, der er vigtige at bevare.</p>	<p>Skovbyggelinje Ifølge Miljø- og Fødevareministeriet er det praksis, at reduktion af skovbyggelinjen til under 30 m fra skovkanten vil kræve helt særlige augmenteringer i forhold til naturen og biodiversiteten i skovkanten.</p> <p>Knoldemarken Til bemærkningen har Sydvestjyske Museer udtalt: "<i>Knolde marker eller skummede agre udgør ikke et kulturminde, som vil kunne have opsættende virkning i forhold til Kommuneplanen. Hvis ønsket om at byggemodne arealet på et senere tidspunkt realiseres, anbefaler Sydvestjyske Museer, at arealet forundersøges arkæologisk.</i>"</p> <p>På den baggrund vurderes det, at dette kulturminde ikke har opsættende virkning i forhold til planen om at udlægge arealet til boligområde.</p> <p>Naturbeskyttelse § 3-beskyttede heder og overdrev er beskyttet i mod tilstandsændringer til landbrugsformål såfremt arealerne var beliggende i byzone i 1992 og fremefter. De pågældende arealer opfylder førnævnte kriterier – og kan derfor anvendes til boligformål uden at dette er i konflikt med naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Anbefaling Der kan ikke søges om ophævelse af skovbyggelinjen før lokalplanen er endelig vedtaget. Reduceres skovbyggelinjen til 30 m fra skovbrynet, kan kun en del af området bebygges. Det er således uvist, hvor store byggemulighederne er inden for området trods udlæg af boliggrammen i kommuneplanforslaget.</p> <p>Højden på bebyggelsen foreslås reduceret til 6 m og at bebyggelsen i området kun må opføres i en etage med en taghældning på 30° for at skabe sammenhæng med bebyggelsen på sydsiden af Kallesbjergvej.</p>	
----	---	--	--

		Det er forvaltningens vurdering, at arealet med begrundelse i de natur og kultur forhold der er, at påvise – med rette kunne tages ud af kommuneplanforslaget som område til boligformål, hvis arealet og behovet viser sig, at kunne erstattes på anden vis eller bortfalder.	
Udlæg af boligområde ved Lærkevej – del af rammeområde 1.B.4 5. Prioritet			
R 32 og 33	Gør indsigelse mod at området bebygges.		Det drøfte om:
33 og 32	Foreslår at området udlægges til potentiel natur.		Området ønskes fastholdt udlagt til offentlige formål under rammeområde 1.O.8, jvf. Kommuneplan 2013,
9	<p>Gør indsigelse mod at området bebygges.</p> <p>Foreslår at området udlægges til potentiel natur.</p> <p>Begrundelsen er bl.a., at udsigten fra andelsboligerne vil forringes og at de andele, som har udsigt til området, er prissat højere end de øvrige boliger.</p> <p>Gør opmærksom på at andelshaverne i forbindelse med køb af boligerne blev stillet i udsigt, at området ikke ville blive bebygget.</p> <p>Mener at hvis området bebygges bør de berørte andelshavere kompenseres for</p>		<p>eller</p> <p>om området ønskes fastholdes som boligområde.</p>
		<p>Planforhold Området er i Kommuneplan 2013 rammelagt til offentlige formål i byzone. Områdets anvendelse er fastlagt til skole, kollegium, fritidsformål og lignende. Byplanvedtægt nr. 2 er gældende for området. Ifølge Byplanvedtægt nr. 2 kan området i en afstand af 0-50 m fra skovbrynet ikke bebygges.</p> <p>Skovbyggelinje Ifølge Miljø og Fødevarerministeriet vil reduktion af skovbyggelinjen til under 30 m fra skovbrynet kræve helt særlige augmenteringer i forhold til at kunne fastholde naturen og biodiversiteten i skovbrynet.</p> <p>Rekreativ værdi</p>	

11	<p>den lavere værdi.</p> <p>Foreslår at områdets anvendelse til boligformål tages ud af kommuneplanen, idet området ligger tæt på skoven og klitterne.</p> <p>Mener at bebyggelse i området vil forringe naturen på arealet.</p>	<p>Området indeholder stor rekreativ værdi for brugerne i området især i form af adgangen til plantagen. Stiforbindelsen giver adgang til et netværk af stier i området omkring Kikkebjerg og Lodshuset.</p>	
25	<p>Mener at området burde trækkes ud som boligudlæg da området rummer natur, beskyttet under naturbeskyttelseslovens § 3.</p>		
28	<p>Mener ikke at området skal udlægges til boligformål, da det er et nærnaturområde, som mange borgere nyder eller passere i hverdagen.</p>		
28 30	<p>Mener at det er mod Natur og Miljøklagenævnets administrationspraksis, at tillade projekter inden for en skovbyggelinje der allerede er reduceret til 50 m fra skovbrynet.</p>	<p>Naturbeskyttelse</p> <p>§ 3-beskyttede heder og overdrev er kun beskyttet i mod tilstandsændringer til landbrugsformål såfremt arealerne var beliggende i byzone i 1992 og fremefter. De pågældende arealer opfylder førnævnte kriterier – og kan derfor anvendes til boligformål uden at dette er i konflikt med naturbeskyttelsesloven.</p>	
30	<p>Foreslår at området udgår da det forringer områdets landskabelige værdi og forringer adgangen til naturen.</p>	<p>Landskabelige værdier og naturværdi</p> <p>Området rummer landskabelig værdi i kraft af den tydelige visuelle overgang fra by til land, der formidles ved det åbne overdrev foran skovbrynet.</p>	
30	<p>Ønsker at man sikre "indkiksakse" fra Drosselvej op gennem Lærkevej mod</p>	<p>Området er ikke klassificeret som beskyttet under naturbeskyttelseslovens § 3 – overdrev. Det er forvaltningens vurdering, at området ville blive vurderet til, at være et § 3 område hvis det skulle vurderes i dag. Det er Esbjerg kommune der er myndighed og derfor ligeledes dem der skal foretage denne vurdering</p>	



	<p>skoen, samt fra den sidste del af Lærkevej langs med dette skovbryn mod nordøst.</p>	<p>på vores forespørgsel.</p> <p>Hvis området bliver vurderet til, at være § 3 er det sandsynligt, at beskyttelsen af området vil være lavere end for øvrige § 3 områder grundet områdets beliggenhed i byzone og området vil derfor som nævnt under afsnittet om naturbeskyttelse, godt kunne anvendes til boligformål.</p> <p>Grønt Damarkskort - Potentielt natur Det er forvaltningens vurdering, at området med rette kan udpeges til at indgå i Grønt Danmarkskort som "potentiel natur" for herigennem, at være med til, at sikre Nordbys grønne "ryg" og den rekreative brug af området.</p> <p>Vurdering/anbefaling Der kan ikke søges om ophævelse af skovbyggelinjen før lokalplanen er endelig vedtaget. Ophæves skovbyggelinjen ikke, kan området ikke bebygges. Det er således uvist om, der er byggemuligheder inden for området trods udlæg af boligrammen.</p> <p>Området anbefales fastholdt som område til offentlige formål jvf. Kommuneplan 2013 og den Partielle Byplanvedtægt nr. 2</p> <p>Prioriteres området fastholdt til boligformål, vil en kommende lokalplan fastlægge højder og udtryk af bebyggelse. Der vil i lokalplanarbejdet blive lagt vægt på, at den visuelle oplevelse af skoven ikke forsvinder og at ny bebyggelse skal ses i sammenhæng med den øvrige bebyggelse på Lærkevej, derfor anbefales, at fremtidig bebyggelse ikke må være højere end 5 m. Endvidere skal kikket langs skovbrynet og en rekreativ forbindelse fra Lærkevej til skvområdet fastholdes.</p>	
--	---	--	--

Tidl. Søfartsskole (rammeområde 1. O.7)			
<p>S</p> <p>11, 29, 32, 38 og 39</p> <p>39</p>	<p>Foreslår at området udlægges til nyt boligområde.</p> <p>Påpeger at bygnin- gerne er i meget dårlig stand og at det er ure- alistisk at finde en kø- ber</p>		<p>Det drøftes hvorvidt området ønskes fastholdt som offentlige formål eller udlagt til boligområde.</p>

19 og 21	<p>Foreslår at den tidligere Søfartsskole nedrives og området udlægges til boligformål med nye typer boformer afstemt efter borgernes behov og Fanøs kommende demografi. Evt. tætte kollektive boliger.</p>	<p>Planforhold og intentioner med området</p> <p>Området er omfattet af lokalplan nr. 113 og anvendelse fastlagt til offentligt område med mulighed for offentlig og privat service, ferie- og fritidsformål, og mulighed for én bolig.</p> <p>Ændres kommuneplanrammen til boligformål, vil eksisterende lokalplan stadig være gældende til en ny lokalplan vedtages.</p> <p>Fanø kommune arbejder på helt eller delvis på at få bygningerne solgt til overnatningsformål, da byrådet jvf. Planstrategi 2016 ønsker at skabe muligheder for et varieret udbud af overnatningsfaciliteter.</p> <p>Ændring af rammen vil kræve ny høring af kommuneplanforslaget eller udarbejdelse af et kommuneplantillæg til Kommuneplan 2017 når planen er vedtaget.</p>	
----------	---	---	--

T
40

Rammeområde 1.B.4
Mener at rammebestemmelsen om, at der max. må bygges i 1 etage med udnyttelig tagetage, bør ændres til, at der max. må bygges i 2 etager som i Øgdal og Nørre Nytoft og i overensstemmelse med gældende bygningsreglement.






Kort over ikke lokalplanlagte områder inden for rammeområde 1.B.4.

Rammeområdet 1.B.4 strækker sig fra Vestervejen over det meste af den vestlige del af Nordby. Vestsiden af Vestervejen indeholder en række bevaringsværdige bygninger, som spiller sammen med kulturmiljøet og bebyggelsesstrukturen på østsiden af Vestervejen.
Den del af området omkring Vestervejen, der ligger i forbindelse med Kulturmiljøet, vil være sårbar for bebyggelse i 2 etager.

Hvis rammebestemmelsen inden for område 1.B.4 ændres til 2 etager, vil dette være gældende inden for hele rammeområdet


Bemærkningen medfører ingen ændringer i kommuneplanen.

		<p>med undtagelse af de lokalplanlagte områder. Rammeområdet 1.B.4 er næsten udbygget. Der er dog mulighed for, at udnytte eksisterende grunde over 800 m² til tæt-lav bebyggelse i den del af rammen der ikke er lokalplanlagt.</p> <p>Det vil i praksis betyde, at en grund på 1200 m² vil kunne bygges med et rækkehus med 4 boliger i 2 etager.</p> <p>Bebyggelse i 2 etager inden for rammeområde 1.B.4 er ikke i overensstemmelse med de vedtagne principper for byudvikling i Nordby:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ved udlæg af nye større boligområder i Nordby gives muligheden for at bygge i 2 etager, der hvor bebyggelsen vil opleves harmonisk fra det tilstødende landskab,• Mindre områder eller områder i tæt sammenhæng med eksisterende bebyggelse udformes i 1 etage med udnyttet tagetage.		
Byudvikling i Sønderho				
U 30	<p>Udlæg af rammer til byformål</p> <p>Mener at der mangler visioner for byudvikling i Sønderho.</p>	<p>Kommuneplan 2013 Rammeudlæg</p>  <p>Kortbilag nr. 1</p>	<p>Kommuneplan 2017 Rammeudlæg</p>  <p>Kortbilag nr. 2</p>	<p>Bemærkningerne medfører at kommuneplanforslaget ændres for hvad angår rammer til boligudlæg i Sønderho.</p> <p>Rammeområde 2.B.5 udgår som erhverv og boligramme og ligges under ramme 5.L.1. i landzone.</p> <p>Rammeområderne 2.B.3 kortbilag nr.1 fastholdes til boligformål jvf. Kommuneplan 2013.</p>

		<p>Behov og befolkningstilvækst Kommuneplanforslaget er udarbejdet på baggrund af demografisk data fra 2011-15. I perioden er befolkningsantallet i Sønderho faldet med 7. Fra 2015 til i dag er befolkningstallet til gengæld steget med 27.</p> <p>Der er pt. få boliger til salg i byzonen eller i landzonen omkring Sønderho. I september 2017 var der 12 tomme helårsboliger inkl. dødsboer, ekskl. boliger til salg.</p> <p>Der er i dag en rummelighed inden for eksisterende planlagte områder i Sønderho på ca. 15 boliger. Grundene er privatejede og det er op til den enkelte ejer, hvorvidt disse ønskes udviklet til nye boliger.</p> <p>De udlagte boligrammer i Kommuneplan 2013 omfattede samlet omkring 11-12 boliger ved åben-lav bebyggelse, 22-28 boliger ved tæt-lav bebyggelse. I kommuneplan 2017 er disse udlæg reduceret til 5 på baggrund af et ikke voksende befolkningstal i Sønderho fra 2011-15.</p> <p>Anbefaling De enkelte boligudlæg gennemgås fra pkt. U – X.</p>	
V 16	<p>Rammeområde 2.B.3 - Øst</p> <p>Ønsker området øst for Landevejen fastholdt til boligformål, da området har været udlagt til boligformål i adskillige år.</p> <p>Mener der kan skabes et attraktivt boligområde med enten åben-lav og/eller tæt bebyggelse med udsigt over engene mod øst og syd.</p>	<p>Rammeområde 2.B.3 - Øst</p> 	<p>Det tidligere udlagte boligområde 2.B.3 i Kommuneplan 2013 fastholdes og rammen tilrettes matrikelgrænsen for matr. nr. 201b Sønderho By, Sønderho.</p>

	<p>Gør opmærksom på, at der er etableret tilslutningsbrønd i vejarealet og at ejeren tidligere har påpeget, at hele matriklen burde være omfattet af rammeområde 2.B.3 og ønskes dette berigtiget.</p>	<p>Området har været udlagt til kommende boligområde siden den første kommuneplan i 1985.</p> <p>I forbindelse med politiske temabehandling af Kommuneplanforslag 2017, blev der på baggrund af befolkningstilvæksten, set på mulighederne for byvækst omkring Sønderho inden for de potentielle områder, som ikke er omfattet af naturbeskyttelser.</p> <p>Området blev vurderet sammen med arealet syd for området op mod diget. Området udgik, da arealet ligger uden for eks. dige, i kote 3-4 m DVR 90, og dermed ikke er stormflodssikret.</p> <p>Efterfølgende har ejeren søgt landzonetilladelse til etablering af et privat dige omkring grunden. Ansøgningen ligger pt. hos Kystdirektoratet.</p> <p>Sagen om igangsættelse af planarbejdet behandles på Økonomi og Planudvalgsmøde d. 11/12-2017.</p> <p>Højden inden for rammen 2.B.3 er fastlagt til maksimum 8,5 m i forhold til eksisterende terræn og med bebyggelse i max. et plan med udnyttelig tagetage.</p> <p>Vurdering</p> <p>Ejeren har på baggrund af gældende Kommuneplan 2013 ansøgt om, at igangsættelse af den videre planlægning med hensigt om at bebygge området og opfører et dige til klimasikring.</p> <p>Det anbefales at området fastholdes til boligformål, som udlagt i Kommuneplan 2013.</p> <p>Rammen tilrettes matrikelgrænsen for 201b Sønderho By, Sønderho.</p>	

X 22 og 30	<p>Rammeområde 2.B.3 - Kirketoften</p> <p>Mener at det skal undersøges, om området fortsat er udpeget som beskyttet i h.t. Naturbeskyttelseslovens § 3. Såfremt det ikke er beskyttet, bør området udlægges til bolig- og erhvervsområde, som erstatning for rammeområde 2.B.5 som foreslås trukket tilbage.</p>	<p>Rammeområde 2.B.3 - Kirketoften</p> 	<p>Bemærkningen medfører at afgrænsning af det tidligere udlagte boligområde 2.B.3 i Kommuneplan 2013 fastholdes.</p>
24	<p>Ønsker området fastholdt til boligformål, da området har været udlagt til boligformål i adskillige år. Mener området er det eneste sted der kan udbygges i Sønderho, hvor der giver sammenhæng med eksisterende bebyggelse.</p>	<p>Naturbeskyttet eng Området har været udlagt til kommende boligområde siden den første kommuneplan i 1985.</p>	
28	<p>Forslår at ny bebyggelse kan udformes i 2 etager og i en højde af 8,5 m.</p> <p>Mener ikke at der inden for området er naturbeskyttet eng og, at fremtidigbyudvikling her vil give byen en god afslutning mod landskabet.</p>	<p>I forslaget til kommuneplan 2017 lægges op til, at området udtages som boligramme, da området - på det tidspunkt sagen blev behandlet politisk - digitalt var registreret som § 3 eng, og derfor ikke ville kunne bebygges.</p> <p>På baggrund af en botanisk undersøgelse har Esbjerg Kommune har truffet en afgørelse om, at engen ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, men først september 2017 er afregistreringen af området slået igennem digitalt.</p> <p>Højder Inden for rammeområdet er det jvf. Kommuneplan 2013 muligt, at bygge i en højde af 8,5 m målt fra oprindeligt terræn og i 1 etage med udnyttelig tagetage. I henhold til de vedtagne principper for kommende byudvikling i er det ikke muligt at bygge i</p>	

		<p>2 etager i Sønderho. Området ligger inden for kulturmiljøet omkring Sønderho bykerne og er meget sårbart. Bebyggelse i 2 etager, vil komme til at fremstå usammenhængende og domminerende i forhold til den eksisterende kulturmiljø.</p> <p>Anbefaling Da området nu ikke er omfattet af naturbeskyttelses lovens § 3, og dermed kan bebygges, vurderes området at være det mest hensigtsmæssige sted for byudvikling i Sønderho.</p> <p>Området er stadig beliggende inden for kulturmiljøet omkring Sønderho by og er meget eksponeret i forhold til ankomsten til Sønderho og vigtig i forhold til sammenhængen mellem den gamle bykerne og Sønderho Mølle.</p> <p>For at opnå et område med gode kvaliteter, der ligger op til den gamle bykerne, kunne byudvikling i området med fordel tage udgangspunkt i en bebyggelsesplan med stor tæthed, mindre åbne grønninger og en øst - vestvendt bebyggelse i 1 etage med udnyttelig tagetage jvf. principperne for byudvikling i Sønderho.</p>	
Y 28 30	<p>Rammeområde 2.B.5 bolig og erhverv Mener at der ikke skal ske byudvikling i området.</p> <p>Mener at den tilbageværende ramme til bolig og erhverv ligger for langt uden for byen stik i mod regeringens ønsker om byudvikling i nærhed af indkøb.</p>	<p>Rammeområde 2.B.5 bolig og erhverv</p> 	<p>Forslag om udlæg af rammeområde 2.B.5 – til Bolig- og Erhvervsområde trækkes tilbage og område forblive i landzone under rammeområde 5.L.1.</p>

30	Mener at der ikke er taget højde for 50 m bufferzone til landbrug og, at det generelt giver stor gene at placere et byområde op af et landbrug i drift.	Rammeområde 2.B.5 Området er i Kommuneplan 2013 udlagt til bolig- og erhvervsformål. Der har i perioden været forespurgt på erhvervsgrunde. Den nordligste del af rammeområde 2.B.5 er foreslået udnyttet til bolig- og erhvervsformål, da det fortsat vurderes at erhvervsgrunde i dette område ikke i væsentligt omfang vil skæmme kulturmiljø eller den omkringliggende natur.	
28 30	Mener at området virker som en isoleret ø uden sammenhæng med Sønderho. Det begrundes ikke i forandringsrapporten, hvorfor områderne skal udlægges til byzone.	Konflikt med tilstødende landbrug Ved at rammeområde 2.B.5 inddrages i byzone begrænses mulighederne for, at drive det eksisterende landbrug væsentligt. For eksempel er det ikke muligt, at udvide besætningen eller tage arealet 50 meter fra byzonegrænsen i brug ved driften af ejendommen. Hvis der ved reduktion af rammeudlægget udlægges en bufferzone på 50 meter mellem den foreslåede byzone og landbrugsejendommen, vil det medføre en markant forringelse af det areal, der reelt kan anvendes til bolig og erhvervsformål, idet en stor del af det foreslåede rammeområde 2.B.5 mod syd er udpeget til § 3. Det er forvaltningens vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt, at trække det foreslåede rammeudlæg tilbage og lade område forblive i landzone under rammeområde 5.L.1.	
Z 30	Børnepasning Mener ikke at kommuneplanforslaget understøtter mulighederne for børnepasning i Sønderho.	Børnepasning Byrådets målsætning for børnepasning er: <i>"at sikre gode dagtilbud for 0-8 årige"</i> og under målsætningen om <i>"at fastholde de gode betingelser for en positiv udvikling som kulturmiljøet og byens mange tilbud giver Sønderho, hvor et flot bymiljø, en unik natur, butiksforsyning, dagtilbud, mødesteder for unge og ældre erhvervsvirksomheder, overnatningsmuligheder, museer, restauranter samt gode busforbindelser til Nordby"</i> som beskrevet under kapitel 1 om bosætning. Det vurderes, at det udlagte areal til offentlige formål som kan indeholde børneinstitutioner opfylder behovet.	Bemærkningen medfører ikke ændring af kommuneplanen.

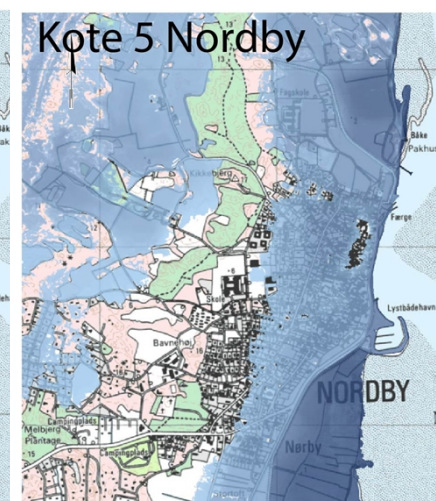
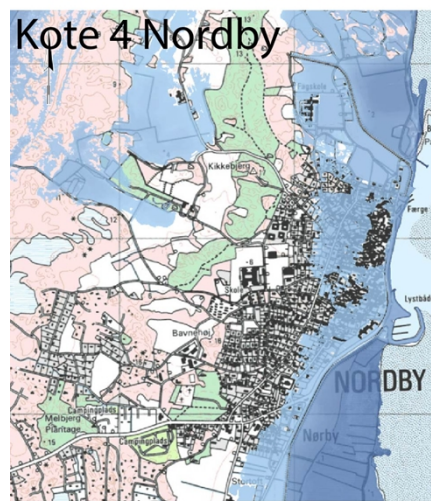
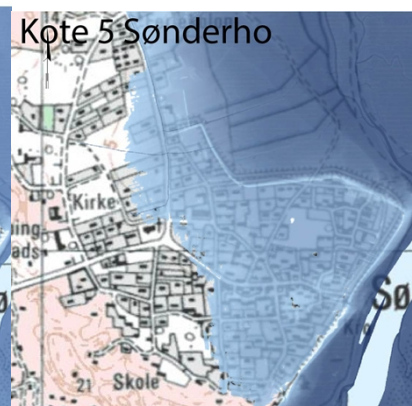
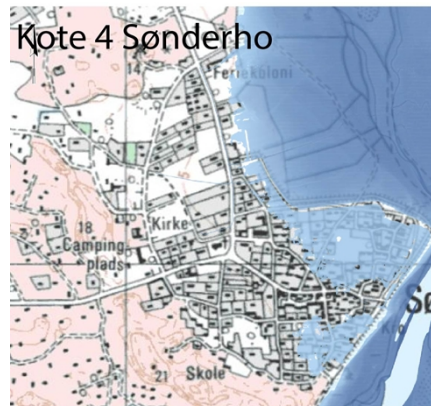
Æ 30	Lejeboliger Mener der mangler lejeboliger i Sønderho.	Lejeboliger Ejerforhold kan ikke reguleres i hverken Kommune- eller lokalplan, men der kan udlægges områder til boligformål. I september 2017 var 12 tomme helårsboliger i Sønderho inkl. dødsboer ud over de som stod til salg.	Bemærkningen medfører ikke ændring af kommuneplanen.
Kap. 2 – Bevaring Registrering af bevaringsværdige bygninger			
Ø 1	Bevaringsværdige Bygninger Mener ikke ejendommen Ved Bavnen 40 er bevaringsværdig, da bygningen er opført i 1976.	Bevaringsværdige bygninger På baggrund af de indkomne bemærkninger er bygningerne blevet gennemgået for at fastlægge SAVE-værdien. Registreringen er sket i samarbejde med medarbejdere fra Esbjerg Kommune. Bebyggelse som er vurderet med en samlet SAVE værdi på 5 eller derover betragtes ikke som bevaringsværdige og udtages således af Kommuneplanens kortbilag og adresselister.	Bebyggelse med SAVE værdi på 5 eller derover udtages af registreringen som bevaringsværdige i kortbilag og adressebilag.
2	Mener ikke ejendommen Hanevej 11 er bevaringsværdig, da bygningen er opført i 1930.		Retningslinjen 2.3 ændres fra:
3	Mener ikke ejendommen Præstevænget 1 er bevaringsværdig, da bygningen er opført i 1967.	Følgende bygninger udtages som bevaringsværdige; Ved Bavnen 40, Præstevænget 1, Sdr. Engvej 14a, Kirkevejen 47 og Slunden 16.	Bygninger der er udpeget med en bevaringsværdi på 3 eller derunder er bevaringsværdige og tilstræbes bevaret.
4	Mener ikke ejendommen Sdr. Engvej 14a er bevaringsværdig, da bygningerne er ændret væsentligt i forhold til den oprindelige arkitektur.	Erstatningspligt Kommuneplanlægning er en erstatningsfri regulering, og uanset bygningsfredningslovens § 18 om offentlig høring og kommunens stillingtagen til et § 14 forbud, så indebærer dette ikke, at ejeren får krav på erstatning, uanset om ejeren mener, at ejendommen kan være faldet i værdi.	Til:
5	Mener ikke ejendommen Kirkevejen 47 er bevaringsværdig, da bygningen løbende er blevet renoveret, og herved ændret væsentligt forhold til sit oprindelige udtryk, bl.a. er vinduer og bræddebeklædning blevet	Ejer kan ikke søge erstatning, blot fordi ejendommen i Kommuneplanen udpeges som bevaringsværdig, uanset at ejer så må tåle en offentlig høring, før der tages stilling til en ansøgning om nedrivning. Kun hvis kommunen nedlægger § 14 forbud, og skriver lokalplan med nedrivningsforbud, vil ejeren principielt kunne begære kommunens overtagelse af ejendommen. Dette forudsætter så, at der fore-	Bygninger der er udpeget med en bevaringsværdi på 4 eller derunder er bevaringsværdige og tilstræbes bevaret.

6	udskiftet. Mener ikke ejendommen Slunden 16 er bevaringsværdig, da bygningen er ombygget væsentligt, siden den blev opført i 1930.	ligger et væsentligt misforhold som beskrevet i planlovens § 49, stk. 2. Bevaringsværdig bebyggelse I Kommuneplanforslaget er foreslået at bevaringsværdig bebyggelse er defineret som bebyggelse med SAVE værdi fra 1-3. Dette følger Kulturstyrelsens definition af bygninger med høj bevaringsværdi. Fanø Kommune er dog i høringsperioden blevet gjort opmærksom på, at praksis i kommunerne er at bevaringsværdig bebyggelse er defineret som bebyggelse med en SAVE-værdi fra 1-4.	
24	Mener ikke ejendommen Landevejen 63 er bevaringsværdig, da bygningen er ombygget væsentligt i 1990.		
14	Spørger til de økonomiske konsekvenser, da Klitsøvej 5 er et lille sommerhus på en attraktiv grund.		
22, 28 og 44	Mener at SAVE-registrering af ældre bygninger er glædelig og håber at det kan forhindre at kulturbærende bygninger nedrives.		Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
44	Pointerer at der er vigtige stråttækte A sommerhuse ved Fanø Bad bygget i 20'erne af den kendte Esbjerg arkitekt Harald Peters.	Sommerhusene bygget i 20'erne burde være medtaget i screeningen og dermed have fået en værdi på 3 og er dermed sikret i forhold til nedrivning.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
Å	Kulturmiljøet ved- Grønnin-gen	Kulturmiljøer	
29 og 38	Mener de kulturhistoriske bevaringsområder skal udvides med Nordbys Bymarker. Området ligger nord for Nordby langs Pak-	Bemærkningen tages til efterretning og kulturmiljøernes afgrænsninger gennemgås i den kommende planperiode.	I redegørelsesdelen, kapitel 2 under indsatsområder, planer og aktiviteter indskrives: <i>at afgrænsningen af de eksisterende kulturmiljøer skal gennemgås i planperioden.</i>

	husbanken mod Kikkebjerg plantage og ned til Kallesbjergvej		
AA 44	Kulturmiljøet ved Grønningen Påpeger at afgrænsningen af det nordligste kulturmiljø omkring byens grønning ikke har samme afgrænsning, som det kulturmiljø Slots og Kulturstyrelsen har udpeget. Fanø kommunes udpegnings burde også indeholde Fanøs marker og ikke kun Grønningen.	Ændring af afgrænsningerne vil medføre en ny høring af kommuneplanen. Bemærkningen tages til efterretning og kulturmiljøernes afgrænsninger gennemgås i den kommende planperiode.	I redegørelsesdelen, kapitel 2 under indsatsområder, planer og aktiviteter indskrives: <i>at afgrænsningen af de eksisterende kulturmiljøer skal gennemgås i planperioden.</i>
AB 44	Kulturmiljøet omkring Nordby Kulturmiljøet omkring Nordby er beskåret mod nord i forhold til Slots og Kulturstyrelsens udpegnings i Vadehavets Kulturatlas, uden at der fagligt argumenteres for denne afgrænsning	Ændring af afgrænsningerne vil medføre en ny høring af kommuneplanen. Bemærkningen tages til efterretning og kulturmiljøernes afgrænsninger gennemgås i den kommende planperiode.	I redegørelsesdelen, kapitel 2 under indsatsområder, planer og aktiviteter indskrives: <i>at afgrænsningen af de eksisterende kulturmiljøer skal gennemgås i planperioden.</i>
Kap. 3 - Klimatilpasning			
AC 22 28	Mener at der bør udarbejdes en plan for forhøjelse af diger	Der er i budgettet påbegyndt en opsparing til eventuelle forhøjelse.	Det indskrives i kommuneplanens kap.3 under "indsatsområder planer og aktiviteter", at det i planperioden undersøges om der skal udarbejdes en plan for forhøjelse af diger.

25,
29 og
38

Mener at nye boligområder bør placeres i minimum kote 5 DVR90 og at retningslinje 3.1 bør rettes til at ny bebyggelse placeres over kote 5.



Stormfloder

Diget omkring Nordby beskytter byen mod højvandstande op til 4,4 m. Diget omkring Sønderho yder beskyttelse mod vandstande op til 4,8 m DVR90.

I stedet for at sikre enkelte boliger og nye boligområder mod stormfloder ved at placere dem i kote 5, er det vurderet mere hensigtsmæssigt, at de samlede byområder sikres via eksisterende diger og eventuelle fremtidige digeforhøjelser.

Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget

På vedhæftede kortbilag er vist hvilke områder i Nordby og Sønderho som er beliggende over/under kote 4 og over/under kote 5 DVR90.

Ønskes nye boligområder placeret i kote 5, for at yde disse ekstra sikkerhed i forhold til stormflod, vil det svare til at ny bebyggelse skal placeres højere end eksisterende digetop i Nordby og på højde med digetoppen i Sønderho. Restudfyldning i byerne vil komme til at fremstå hævet i forhold til eksisterende bebyggelse og fremstå dominerende.

Ønskes ny bebyggelse placeret i kote 5 vil det være hensigtsmæssigt at udtage de områder hvor det eksisterende terræn skal hæves mere end 0,5-1 m. Dette gælder bl.a. for Nørre Nytoft II som ligger i kote 3,5-4 DVR90.

Grundvand

Det drøftes hvorvidt man ønsker at sikre sig op til kote 5 i forhold til grundvand. Grundvandstanden ligger pt. på mellem 0 til 2 m under terræn. Indtil 2050 vurderes grundvandet at stige 0-0,5 m alt efter hvor pessimistisk et fremtidsscenario der opstilles.

Forslaget om at ny bebyggelse skal placeres i minimum kote 5 har været med forslaget ude som mindretalsudtalelse og kan derfor vedtages som ændring uden ny høringsperiode.

Kap. 4 – Beliggenheden af trafikanlæg
Trafikanlæg

<p>AD 22, 28 og 26</p>	<p>Trafik Mener Fanø skal fritages for flytrafik bortset fra lægehelikopter.</p> <p>Mener de billigere færgepriser skaber flere biler på Fanø og dermed farligere trafikale forhold.</p> <p>Efter at der er lavet gågade i Hovedgaden er det blevet farligt at færdes på Vestervejen.</p> <p>Lukning af Midtbjergervej ved skolen har medført farligere trafik på Lodsvej og Lærkevej.</p> <p>Det er mere farligt når der parkeres biler på Vestervejen.</p> <p>Tilkørslen til skolehallen er en grusvej.</p>	<p>Lægehelikopter Det er et politisk ønske at mulighederne for en mindre landingsplads undersøges i perioden og er i overensstemmelse med strategien for erhverv og turisme i forhold til <i>"at arbejde for at skabe en gnidningsfri rejse til Fanø"</i>.</p> <p>Øget biltrafik Flere biler skyldes ikke bare billigere færgepriser. Der kommer generelt flere biler i Danmark, og indbyggersammensætningen på Fanø siger, at der er en større indkomst pr. husstand end f.eks. i Esbjerg. Større indkomst plejer normalt, at betyde flere biler. I sommerperioden betyder de mange turister, at trængslen stiger - men dermed falder hastigheden. Lavere hastighed betyder normalt færre ulykker. Slutteligt er der ingen dokumentation for, at der er en højere hyppighed af trafikuheld efter, at billetpriserne er sat ned.</p> <p>Vestervejen Hastighedsmålinger på Vestervejen viser, at hastigheden er faldet efter etableringen af 2-1 vejen. Vejstriberne øger desuden agtpågivenheden. Det er forvaltningens vurdering, at den samlede trafiksikkerhed er blevet større med etableringen af gågade på Hovedgaden og 2-1 vej på Vestervejen. Landsdækkende erfaringer med 2-1 veje bekræfter dette.</p> <p>I spidsbelastningssituationer betyder flere parkerede biler, at trængslen stiger og dermed falder hastigheden. Lavere hastighed betyder normalt færre ulykker. Slutteligt er der ingen dokumentation for, at der er en højere hyppighed af trafikuheld, når der holder mange parkerede biler på Vestervejen.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.</p>
---	---	---	---

22	<p>Trafik på stranden</p> <p>Mener at biltrafikken på stranden skal begrænses og at der skal ses på en samlet plan for benyttelse af stranden.</p>	<p>Øget trafik på Lodsvej og Lærkevej</p> <p>Her er man nødt til at se på det samlede trafiksikkerhedsbillede. Faldet i trafiksikkerhed på Lodsvej og Lærkevej kan på ingen måde måle sig med den forbedring af trafiksikkerhed, man har opnået ved at lukke af for landbrugs-køretøjer mm, der kørte tværs gennem "skolegården".</p> <p>Grusvej ved skolehallen</p> <p>Gennemsnitshastigheder på grusveje er generelt lavere end på asfaltveje. Der er intet, der taler for, at trafiksikkerheden på en grusvej er lavere end på en asfaltvej.</p> <p>Trafik på stranden</p> <p>Der er i 2016 udarbejdet en strandaktivitetsplan der er tilgængelig på kommunens hjemmeside.</p> <p>Planen har til hensigt, at tilskynde til en mere hensigtsmæssig benyttelse af stranden.</p> <p>Biltrafikken på stranden kan ikke reguleres gennem kommuneplanen men der arbejdes pt. med et forslag til omdirigering af biltrafikken på stranden mht. til, at give plads for, at de nye kliddannelser kan udvikle sig på naturlig vis. Forslaget behandles politisk og afstedkommer ingen ændring i kommuneplanen.</p> <p><i>I kommuneplanen kan udlægges arealer til trafikanlæg. ovenstående bemærkninger medfører ikke yderligere udlæg af arealer til trafikanlæg.</i></p>	
AE 36	<p>Trafiksikkerhed</p> <p>Foreslår at teksten i redegørelsen under kap. 5 ændres fra:</p> <p>"Byrådet lægger vægt på et trafiksikkert og attraktivt by- og handelsmiljø i Nordby. I sommermånederne har byrådet etableret gågade i en del af Hovedgaden."</p>	<p><i>Dette er en hensigtserklæring der kan indskrives i kommuneplanens målsætning under kapitel 6.</i></p> <p>Kommuneplanen regulerer beliggenheden af trafikanlæg så som veje, stier m.m.</p>	<p>Teksten under redegørelsen i kapitel 5 ændres til:</p> <p>"Byrådet lægger vægt på et trafiksikkert og attraktivt by- og handelsmiljø i Nordby og i Sønderho. Byrådet vil endvidere arbejde med flere tiltag, der kan trafiksikre handelsmiljøet i både Sønderho og Nordby. Byrådet ser</p>

	<p>Til:</p> <p>"Byrådet lægger vægt på et trafiksikkert og attraktivt by- og handelsmiljø i Nordby og i Sønderho. Byrådet vil endvidere arbejde med flere tiltag, der kan trafikksikre handelsmiljøet i både Sønderho og Nordby. Byrådet ser gunstigt på en udvidelse af tidsrummet for gågademiljø i takt med at sæsonen udvides.</p>		<p>gunstigt på en udvidelse af tidsrummet for gågademiljø i takt med at sæsonen udvides.</p>
AF 30	<p>Parkeringspladser</p> <p>Mener at der mangler visioner for bilfri områder og parkeringspladser nok til at servicere turister.</p> <p>Mener at der mangler planer for alternativ transport for gæster og fastboende.</p>	<p>Forvaltningen arbejder pt. med forskellige løsninger vedr. afvikling af færgekø, ligesom parkeringsforhold både i Sønderho og Nordby undersøges.</p> <p>Kommuneplanen regulerer beliggenheden af trafik anlæg såsom veje, stier m.m. men ikke typer af transportmuligheder.</p>	<p>Forvaltningen indstiller at det indskrives i kommuneplanens kap. 4 under "indsatsområder planer og aktiviteter", at det i planperioden undersøges om der skal indføres bilfri områder og etableres yderligere parkering.</p>
AG 15	<p>Stier</p> <p>Billiger at byrådet prioriterer bløde trafikanter og at der er reserveret et areal til gang/cykelsti ved Strandvejen i Sønderho.</p> <p>Foreslår at der på side 95 under afsnittet stier tilføjes: <i>"Byrådet vil aktivt benytte kortlægningen til vedligehold og beskyttelse af naturområderne, og der skal således konkret afsættes øko-</i></p>	<p>Stier</p> <p>I kommuneplanen kan ikke besluttes hvad der konkret skal sættes midler af til, dette gøres til budgetforhandlingerne. De midler der på nuværende tidspunkt er afsat i budgettet er til anlæg/etablering og det er en væsentlig bemærkning, at der ønskes afsat midler til vedligehold af stier og den natur der knytter sig til dem.</p> <p>Der vil blive taget stilling til ønsket ved budgetforhandlingerne i 2018.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.</p>

25	<p><i>nomiske midler hertil på budgettet for 2018 og i årene fremover"</i></p> <p>Mener man bør være påpasselige med at etablere for mange cykelstier og at de eksisterende grusveje kan benyttes, da adgangen til naturen skal ske på naturens præmisser.</p>	<p>Det er Fanø Kommunes intention i første omgang, at kortlægge de eksisterende stiforbindelser mht. at identificere behovet for evt. udbygning af dette. Det er intentionen, at adgangen til naturen ikke skal kompromittere beskyttelsen af naturen. Bemærkningen er taget til efterretning og indarbejdes i det kommende arbejde med stier/cykelstier på Fanø.</p>	
<p>Kap. 5 – Tekniske anlæg drikkevand</p>			
AH 22	<p>Mener der mangler en redegørelse for hvordan man undgår Roundup og andre skadelige pesticider og stoffer.</p>	<p>Godkendte sprøjtemidler som f.eks. Roundup er lovlige at anvende. Kommunen kan derfor ikke hindre, at såvel erhverv som private anvender disse midler.</p>	<p>Bemærkningen tages til efterretning, men medfører ingen ændring af kommuneplanforslaget</p>
28	<p>Mener generelt der mangler visioner for området: Hvordan vil byrådet sikre det rene drikkevand?</p>	<p>Der er i Kommuneplanens retningslinje 13.2, kapitel 13, udlagt et område omkring drikkevandsboringerne til særligt værdifuldt landbrugsområde med grundvandsinteresser.</p> <p>Inden for dette område har foranstaltninger, som mindsker risikoen for forurening af grundvandet høj prioritet.</p> <p>Inden for disse særligt følsomme landbrugsområder har jordbrugserhvervene mulighed for at opnå tilskud til ekstensiv dyrkning og miljøvenlig drift.</p> <p>Der er udlagt et område med særlige drikkevandsinteresser og et særligt følsomt indvindingsområde som er følsomt for nitrat og sprøjtemidler.</p> <p>Bemærkningen omkring manglende visioner vil blive taget med i udarbejdet af den kommende planstrategi.</p>	

Kap.5 og 6 - Tekniske anlæg

AI 11	Energiplan Foreslår at der udarbejdes en energiplan for Fanø med fokus på alternative energiformer.	Der er ikke i kommuneplan 2017 udlagt et nyt vindmølle-område eller udpeget et specifikt område til solceller/sol-fangere. Udlæg af nyt område til vindmøller kræver at overvejel-serne har været medtaget i planstrategien.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforsla-get.
28	Mener der generelt mangler vi-sioner for området. Hvad vil by-rådet med den kommende energiforsyning?	Fanø Kommune afventer den strategiske energiplan som bliver udarbejdet i samarbejde med Varde og Esbjerg. Pla-nen kommer bl.a. til at indeholde anbefalinger i forhold til om Fanø skal satse på at være selvforsynende eller om der er mulighed for at se Fanø som en del af en større helhed i forhold til energiforsyning. Planen forventes færdig i forå-ret 2018.	
11 22 25 28	Vindmøller Foreslår at der udpeges et om-råde på Halen til nye vindmøl-ler.	Hvis det viser sig mest fordelagtigt for Fanø at være selv-forsynende med energi, vil det indgå i en kommende stra-tegi og efterfølgende vil det blive vurderet hvilke arealer der vil være bedst egnet at udlægge.	
28 11	Mener ikke det er muligt at ud-skifte eksisterende vindmøller med større vindmøller inden for eksisterende vindmølle område.		
28 29	Mener at det landskabelige hel-hedsindtryk på Halen i forvejen er påvirket af Esbjerg Havn. Og at et mindre antal møller vil kunne bidrage positivt til de overordnede klimamål for Fanø kommune.		
25	Foreslår at muligheden for pla-cering af nye vindmøller i klit-plantagen undersøges, da om-rådet trods registrering som Natura 2000 område, fremstår som produktionsskov. Mener en		

	<p>placering i plantagen vil kunne gavne naturen.</p>		
28 29 33 38	<p>Mener at retningslinje 5.2 skal udgå og endelig stillingtagen til vindmøllers placering og antal udskydes til den varskoede energiplan for Fanø er udarbejdet.</p>		
26	<p>Solceller/solfangere Foreslår at der udpeges et bestemt område til solceller/solfangere for at understøtte hensigtserklæringen omkring alternative energiformer.</p>		

Kapitel 9 Erhverv

AJ 46	<p>Produktionserhverv Erhvervsstyrelsen gør opmærksom på at Kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for beliggenheden af erhvervsområder, som skal være forbeholdt produktionsvirksomheder, ligesom der skal være retningslinjer for beliggenheden af konsekvensområder omkring erhvervsområderne.</p>	<p>Produktionserhverv I Fanø Kommune er ikke udlagt areal til erhvervsområde der er forbeholdt produktionsvirksomheder, da det vurderes, at der pt. ikke er den type virksomheder på Fanø. Der vurderes heller ikke fremadrettet behov for arealudlæg udelukkende til den form for produktionsvirksomheder.</p>	<p>Bemærkningen medfører at følgende afsnit indskrives i redegørelsen til kapitel 9:</p> <p><i>Produktionserhverv I Fanø Kommune er ikke udlagt areal til erhvervsområde, der er forbeholdt produktionsvirksomheder, da det vurderes, at der pt. ikke er den type virksomheder på Fanø. Der vurderes heller ikke fremadrettet behov for arealudlæg udelukkende til den form for produktionsvirksomheder.</i></p>
----------	--	---	--

Kap. 10 -Detailhandel			
AK 22	Rammeområde 2.C.1 Mener at lokalcentret er alt for bredt og at der ikke bør tillades butikker og lignende andre steder end i centrum langs en lille del af Landevejen og den øverste del af Sønder Land, ved Kunstmu-seet samt Uldsnedkeren.	Det har været intentionen i Sønderho at åbne mulighed for små butikker rundt omkring i bymidten og ikke kun i et bestemt område eller gade, da bymidten i forvejen har et begrænset omfang. På den måde er der mulighed for at del af en bolig omdannes til butik i sommersæsonen og således er der grobund for flere små butikker, som ellers ikke ville have mulighed for at eksistere. Bebyggelsens udtryk er reguleret i lokalplan 19 og maksi-male størrelser er fastlagt i retningslinje 11.2.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforsla-get.
AL 22	Rammeområde 2.B.3 og 2.B.4 Mener ikke at der skal kunne indrettes butikker in-den for delområde 2.B.3 og 2.B.4, som beskrevet i ram-merne. Mener ikke der bør være bu-tikker inden for områderne som rammebestemmelserne åbner mulighed for. Liberale erhverv kan tillades, når det ikke ændrer ved husets ud-seende.	Lokalplan 26 der er gældende for en del af rammeområde 2.B.3 åbner mulighed for mindre butikker. I forbindelse med den kommende strategi vil der blive ta-get stilling til, om man fortsat ønsker en fastholdelse af bestemmelserne i rammen om mulighed for butikker.	Bemærkningen tages til efterret-ning, men medfører ingen æn-dring af kommuneplanforslaget.
AM 22	Rammeområde 1.C.4 Der skal ikke gives mulighed for større butikker end der er i dag, da det vil skæmme bybilledet.	Størrelserne for udvalgswarebutikker er i forslag til kom-muneplan 2017 hævet fra 500 til 1.000 m ² i Nordby by-center. Retningslinjen er redigeret for at skabe overensstemmelse mellem gældende lokalplan 77 for den tidligere brugs, som	Bemærkningen tages til efterret-ning, men medfører ingen æn-dring af kommuneplanforslaget.

		<p>åbner mulighed for dagligvarebutikker og udvalgswarebutikker over 500 m².</p> <p>Bemærkningen tages til efterretning og vil indgå i arbejdet i forbindelse med den kommende planstrategi.</p>	
AN 30	Mener kommuneplanen kan læses som om Byrådet kun ser nethandel som en mulighed for handel i Sønderho.	<p>Det er Byrådets målsætning at (s. 77): Et godt detailhandels udbud er til gavn for turister og fastboende. At fastholde og udbygge Fanøs butiksforsyning. At sikre et bredt udbud af udvalgsware og dagligvarebutikker. At styrke Sønderho som lokalcenter.</p> <p>På side 79 er beskrevet <i>"at Sønderho er et vigtigt lokalcenter for den sydlige del af Fanø og at der fortsat sikres mulighed for udbygningen af detailhandlen i byen "</i>.</p>	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
Kap. 11 - Sommerhuse			
AO 22	<p>Mener at sommerhusområderne trænger til en opgradering. Mener at nye huse bør opføres i træ og ikke med tegl, at tage skal være med tagpap, tegl eller grønne tage.</p> <p>At områderne skal fremstå som et åbnet landskab uden synlige skel. Der må ikke opstilles stakitter, hegn, tovværk o. lign. eller op-</p>	Der er i 2013-15 udarbejdet 2 lokalplaner (Lokalplan 101 og 103) som dækker størstedelen af sommerhusområdet omkring Rindby og Fanø Bad. Lokalplanerne regulerer fremadrettet netop ny bebyggelses materialer og placering i landskabet, terrænregulering, hegning, beplantning og inddækning af skraldespande osv.	Bemærkningen medfører ingen ændring af kommuneplanforslaget.

25	<p>føres diger og plantes hække i skel. Beplantningen må ikke være invasive arter.</p> <p>Finder det beklageligt at Fanø Kommune har tilrettet Natura 2000 grænsen så sommerhusområderne ikke længere er medtaget i Natura 2000 området, da disse områder rummer naturværdi og typiske vegetationssamfund lige såvel som den tilstødende natur uden for sommerhusområderne.</p>	<p>Natura 2000 afgrænsningen medfører ingen beskyttelse i sommerhusområder udlagt før 1992, derfor er ændringen foretaget mht. at give et mere retvisende billede af hvor naturen reelt beskyttes.</p> <p>Natura 2000 afgrænsningen reguleres ikke i kommuneplanen, men fastlægges af Miljøstyrelsen.</p>	
AP 25 43	<p>Bifalder at der ikke udlægges eller omplaceres sommerhusområde.</p> <p>Bifalder muligheden for at campingpladserne kan udvikle deres produkt og at rammen åbner mulighed for kollektive ferieformer i form af hotel, feriecenter og motel.</p> <p>Ønsker at der åbnes mulighed for at campingpladserne omdannes til sommerhusområder i forbindelse med at der i den nye Planlov åbnes mulighed for at omplacere eller inddrage mere landzone til sommerhusområde. Mener ikke at campingkapaciteten i dag er udnyttet fuldt ud, heller ikke i højsæsonen. Omdannelsen af nogle af pladserne</p>	<p>Byrådet besluttede ikke at søge om omplacering eller udlæg af nye sommerhusområder, da det blev vurderet, at der inden for eksisterende sommerhusområder stadig er restrummelighed.</p> <p>Et af målene er jvf. kommuneplanstrategien for Erhverv og turisme <i>"at skabe forskellige muligheder for et varieret udbud af overnatningsfaciliteter"</i>.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.</p>

	ville bidrage til flere gæster på de resterende pladser.		
AQ 25	Mener at ambitionerne for kloakering af sommerhusområdet skal hæves, da forurening i klitlavningerne er til skade for den næringsfattige natur.	Spildevandsplanen for Fanø Kommune gælder fra 2015-2019. Der skal i 2018 igangsættes udarbejdelse af en ny spildevandsstrategi, vision/målsætning fra denne foreslås indskrevet i næste kommuneplanforslag.	Bemærkningen medfører at kommuneplanen under kapitel 5 om tekniske anlæg konsekvens rettes i forhold til visionen og mål for affaldshåndtering jvf. affaldsplanen.
28	Mener der generelt der mangler visioner for spildevands og affaldshåndtering	Kommuneplanen indeholder ikke retningslinjer omkring kloakering. Bemærkningen fører derfor ikke nogen ændring af kommuneplanforslaget. Der er i 2017 vedtaget en ny affaldsplan. Visioner/målsætning fra affaldsplanen indskrives i kap. 5	Indsættes: <i>Fanø Kommune vil påvirke borgere, erhvervsliv og turister til øget ressourceudnyttelse med respekt for den omkringliggende natur med affaldsordninger som tager hensyn til service, miljø og økonomi.</i>
Kap. 12 - Ferie og fritidsformål Campingpladser			
AR 22 28 29 38	Mener ikke der skal åbnes mulighed for hoteller på campingpladserne, da der ikke tidligere har været særlig stor succes omkring hoteldrift på Fanø.	Med Kommuneplanforslaget åbnes mulighed for kollektive ferieformer hoteller, moteller eller ferielejligheder på campingpladserne. Dette sker for at understøtte campingpladsernes mulighed for at opgradere deres produkt og er i overensstemmelse med målet for erhverv og turisme om "at udvide sæsonen for at understøtte erhvervslivet og højne overlevelseshraten blandt mindre virksomheder."	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
28	Mener at hotellerne på Fanø skal placeres bynært og ikke på campingpladser i byens udkant.	Campingpladserne vil således få mulighed for at bygge ferielejligheder/hytter der er over 35 m² og ikke nødvendigvis behøver at placeres med over 4 m afstand som cam-	

		<p>pingreglementet fastlægger.</p> <p>Der er i rammerne for Rindby Camping, Rødgaard Camping, Feldberg Familie Camping, Tempo Camping, Feldberg strand Camping og Sønderho Ny Camping bestemmelser om en maksimal bebyggelseshøjde på 6,5 m og i 1 etage med udnyttet tagetage. På rammen for Klitten Camping er den maksimale bebyggelses højde på 8,5 m.</p> <p>Tiltaget er i overensstemmelse med strategien for Erhverv og turisme i forhold til <i>"at skabe forskellige muligheder for et varieret udbud af overnatningsfaciliteter."</i></p>	
Ferie og fritidsformål Vindcenter			
AS 22	Vindcenter Mener et kommende vindcenter skal placeres ved Rindby Strand eller Fanø Bad og ikke inde i klitterne og på stranden.	Med Planlovsændringen blev åbnet mulighed for, at forsøgsprojekterne også kan placeres op til et sommerhusområde.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
28	Mener ikke at Fanø uden sammenhængende turistpolitiske overvejelser, kan indsætte et vindcenter i den strategiske ramme der kan forklare, hvorfor det er vigtigt at placere centeret i det meget beskyttede klitområde.	<p>Fanø Kommunes mål for erhvervs- og turismeområdet er jvf. planstrategi 2016 <i>"at udvide sæsonen for at understøtte erhvervslivet og højne overlevelseshastigheden blandt mindre virksomheder"</i>.</p> <p>Denne målsætning støttes bl.a. ved <i>"at forsøge at skabe fælles mødesteder for turister og fastboende."</i></p> <p>Vindcenteret er et forsøg på at understøtte aktiviteter der foregår uden for højsæsonen.</p>	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.

34 og 22	Mener ikke der skal åbnes mulighed for byggeri i naturbeskyttede områder, klitterne og på stranden, da vi skal være særlig opmærksomme på den natur der gør Fanø attraktivt at bo på og besøge.	<p>Byrådet har besluttet at søge om et forsøgsprojekt på baggrund af den overordnede målsætning for erhvervs- og turismeområdet om "<i>at udvide sæsonen for at understøtte erhvervslivet og højne overlevelseshastigheden blandt mindre virksomheder</i>".</p> <p>Projektet skal iagttage visse beskyttelseshensyn og opfylde kriterierne om at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udvikle kyst- og naturturismen, • øge tiltrækningen af udenlandske turister, • etableres i tilknytning til øvrige turismemæssige aktiviteter, • projekterne skal indpasses arkitektonisk og opføres under særlig hensyntagen til den omkringliggende natur og landskab. 	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
39	Mener havet og bølgerne på Fanø strand er for lidt udfordrende for vind- og kitesurfere til, at der er behov for opførelse af et Vindcenter samt, at folk der flyver med drager og kører i forskellige strandkøretøjer er friluftsmennesker der ikke har behov for et fint "forkromet" vindcenter. Mener man bør lave en behovsundersøgelse inden man går videre med projektet.	Der blev i forbindelse med projektet udarbejdet en forretningsplan, som beskriver målgrupper og aktivitetsområder for centret.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
<p>Kap 12 – Ferie og fritidsformål</p> <p>Mulighed Flydende Hotel indenfor (rammeområde 1.O.14)</p>			
AT 11	Hotelskib Mener ikke at forslaget har gang på jorden og at der i stedet for skal arbejdes for	I Kommuneplanstrategien har det bl.a. været et mål " <i>at skabe forskellige muligheder for et varieret udbud af overnatningsfaciliteter på Fanø</i> ", samt, " <i>at der skal arbejdes for</i>	I rammeteksten til 1.O.14 tilføjes at:

	at få genopbygget Sven- skerbroen og dermed bi- drage til bevarelse af Fanøs vigtige kulturarv.	<i>at skabe aktive byrum".</i> Området mellem lystbådehavnen og færgelejet fremstår i dag uden meget liv og aktivitet i forhold til hvilket potenti- ale området indeholder. Forslaget kan være med til at generere liv langs den an- lagte promenade og trække Fanøs maritime historie og brugen af området frem i lyset.	Et flydende hotel kun må place- res fra "Lille Slippe" og sydover i en afstand på 30 meter.
19 og 21	Mener at Fanø er for lille til at have et hotelskib lig- gende og muligheden bør tages ud af kommunepla- nen.	Placering af et hotelskib ved kajen vil kræve, at der udar- bejdes en lokalplan samt tilladelse fra Kystdirektoratet og Farvandsvæsnet.	Et flydende hotel må maksimalt opnå en højde på 5,85 meter fra vandspejl og afstanden mellem vandspejl og bygningsdel må maksimalt være 0,85 meter.
27	Mener at et hotelskib vil ødelægge havnepromena- den.	I lokalplanen kan stilles detaljerede krav til omfang, ude- seende osv. samt foretages en vurdering af påvirkning af kysten.	Et flydende hotel skal være et ombygget fartøj/skib og skal be- vare udtryk heraf.
22, 29, 38 og 45	Mener at et hotelskib vil hin- dre udsigten over Vadeha- vet.	I forbindelse med lokalplanarbejdet, udarbejdes en scree- ning mht. om de miljømæssige- og trafikale konsekvenser skal vurderes.	
45	Frygter de trafikale conse- kvenser i forbindelse med til og frakørsel.	Fanø Kommune har med kommuneplanrammen åbnet mu- lighed for, at en nærmere planlægning kan påbegyndes.	
32	Mener et hotelskib vil skæmme Langelinie og at der må kunne findes bedre løsninger på land.	Den trafikale afvikling og den visuelle påvirkning skal sik- res gennem lokalplanlægning.	
39	Mener det vil være en katastrofe at åbne op for mulighed for pla- cering af et flydende hotel ved Langelinie, da det sænkede for- tov ved Langelinie, er det mest attraktive rekreative område i Nordby. Hvad med adkomst ved storm- flod. Hvad siger beredskabet. Hvad med parkering. Hvad med	Vurdering Det er forvaltningens vurdering, at det er hensigtsmæssigt for at sikre udsigten over vadehavet, den trafikale afvikling og det autentiske maritime miljø, at der indskrives nogle begrænsninger i rammeteksten.	

44	<p>naboerne på Havnefronten. Skal der betales ejendomsskat, i lighed med andre restauratører.</p> <p>Mener at placering af et hotelskib ved kajen i Nordby, vil blokere ind og udkik og pointerer at byens karakteristiske bygningssilhuette er sårbar over for visuelle barrierer.</p> <p>Mener at det strider mod Byrådets målsætning i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at kystlandskaberne er med til at give Fanø en helt særlig status og • at kystlandskaber med smukke former eller storslåede udsigter har stor rekreativ værdi og bør bevares så uforstyrrede som muligt. 		
AU 39	<p>Autocampere</p> <p>Undrer sig over at der ikke er fundet behov eller grundlag for at udpege arealer eller pladser for autocampere.</p> <p>Mener at havne- og vandnære pladser er meget efterspurgt, og at kanten rundt ved eventpladsen fra indsejlingen til og langs lystbådehavnen er et oplagt sted for autocampere samt en god og billig måde at få flere overnattende på Fanø uden nybyggeri og et hotelskib.</p>	<p>På baggrund af vedtaget parkeringsregulativ for arealer ejede af Fanø Kommune, er den politiske holdning at autocampere henvises til campingpladserne.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.</p>

Kap. 13 - Landbrug

AV 22 og 28	Økologisk landbrug bør fremmes pga. grundvand, miljø og fødevarernes sundhedsværdi.	Bemærkningen tages til efterretning og i forbindelse med den kommende kommuneplanstrategi indstilles til en drøftelse af, hvorvidt Fanø kommune kan og ønsker at understøtte økologisk drift.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
AX 22 og 28	Mener der skal ske interaktion mellem kvægdrift og afgræsning af naturarealer.	Fanø Kommune har taget initiativ til at koordinere en række naturplejerettede afgræsningsprojekter. Naturplejen vil i samarbejde med en formidling kunne forbedre oplevelsen i naturen for bl.a. nye målgrupper af Nationalpark-turister og UNESCO-turister. Der er ikke lagt særlige arealer ud til dette formål i kommuneplanen, men det vil formodentligt blive en del af den naturplejeplan som forventes færdig i løbet af 2018.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.

Kap. 14 – naturbeskyttelsesinteresser Vurdering af påvirkning af bilag IV arter

AY 20	Det fremgår ikke af kommuneplanens redegørelse at forslaget er vurderet i forhold til bilag IV arter.	Screening for bilag IV arter er foretaget men ikke skrevet ind i kommuneplanen.	Bemærkningen tages til efterretning og følgende passus skrives til redegørelsen under kapitel 14: <i>Det er vanskeligt at foretage en konkret vurdering, idet der er tale om meget overordnet planlægning –den konkrete vurderingen foretages i forbindelse med den efterfølgende konkrete detaljplanlægning og myndighedsbehandlingen.</i>
AZ 22	Naturplejen og beskyttelsen skal være i overensstem-	Fanø Kommune arbejder via det forpligtigende samarbejde	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforsla-

	melse med nationalparkplanen.	med Esbjerg Kommune på gennemførelse af naturpleje på de arealer, der kræver pleje. Nationalpark Vadehavet og kommunen har nødvendigvis ikke samme prioritet for gennemførelse af naturpleje.	get.
AÆ 25	Ønsker en samlet strategi og plejeplan for alt natur på Fanø inkl. de privatejede arealer og sommerhusområder.	Fanø Kommune arbejder via det forpligtigende samarbejde med Esbjerg Kommune på gennemførelse af naturpleje på de arealer, der kræver pleje. Planen forventes færdig i 2018.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
AØ 25	Mener at der skal sikres biodiversitet gennem helårsgræsning/reewilding frem for intensiv græsning i kortere perioder på mindre arealer.	Synspunktet tages til efterretning. Kommuneplanen indeholder ikke retningslinjer for hvordan græsningen af naturbeskyttede arealer skal foregå. Dette kunne evt. indgå i en kommende plejeplan for de naturbeskyttede områder.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
Kap. 17 – Lavbundsarealer			
AÅ 28	Mener ikke lavbundsarealerne er udpeget tilstrækkeligt. Mener der mangler en del udpegninger mod vest. Mener at ordene "for så vidt muligt" skal slettes fra retningslinje 17.1.	Der er medtaget væsentligt mere lavbundsareal end i kommuneplan 2013. Hvis der er arealer der uretmæssigt ikke er medtaget skal de i den kommende planperiode gennemgås og evt. udpeges af Esbjerg Kommune som er myndighed for Fanø Kommune på dette område.	Bemærkningen tages til efterretning, men medfører ikke ændringer af kommuneplanen.
Kap. 18 – Landskabelige værdier			
BA 22 28	For bevarelse af de landskabelige værdier er det vigtigt med løbende naturpleje, da lyngarealerne ellers hurtigt bliver tilgroet med træer.	Det er forvaltningens vurdering, at bemærkningen om kontinuerlig naturpleje er meget relevant i forhold til bevarelse af de landskabelige værdier. Fanø kommune afventer en naturplejeplan fra Esbjerg Kommune der skal vise hvilke arealer, hvordan og i hvilken rækkefølge der skal plejes. Planen forventes færdig i 2018.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
BB			

25	<p>Mener ikke, at landskaber som rummer en fortælling om tidligere tiders landbrug skal bevares, da det er udtryk for, at man ikke ved hvornår naturen har haft sit klimaks (shifting baseline syndrome). Samtidig ønskes "rewilding" anvendt i naturplejen.</p>	<p>Med reference til høringssvaret vedr. afstandtagen til hvad der opleves som "shifting baseline syndrome" afstedkommer ønsket om rewilding (at beskytte naturområder ved at genintroducere nøgledyrearter) på større sammenlagte arealer en indikation om, at den optimale tilstand for naturen – er den der var i sidste mellemistid, hvor de store "græssere" (heste, bison, elg, kronvildt el. lign.) drog igennem landet og ud over afgræsning også "browsede" på løvtræernes lavt hængende blade. På det tidspunkt eksisterede Fanø ikke. Det vil således være en konstruktion af en naturtype ud fra et bestemt historisk tidsbillede, at udlægge større sammenhængende arealer til rewilding.</p> <p>Dermed ikke sagt, at rewilding ikke kan gavne biodiversiteten på en række af Fanøs naturtyper – men naturtyperne på Fanø er skabt af andre faktorer end store græssere. De er skabt under påvirkning af naturlige geologiske processer og kultur (den menneskelige påvirkning). Med det for øje har Fanø Kommune – i en balance – forsøgt, at stille en hensigt frem om bevaring af både flora, fauna, geologi og kultur i kommuneplanen. Fanø Kommune betragter geologien som en del af naturen og dermed også det landskab der er fremkommet ved den kulturelle brug og tilpasning hertil. Brugen af landskabet har i høj grad været med til, at forme de naturtyper vi har på Fanø i dag.</p> <p>Fanø kommune anvender i dag græsning som en del af naturplejen og har intentioner om også, at gøre det i fremtiden. På nuværende tidspunkt afventer Fanø kommune en "naturplejeplan" der udarbejdes af Esbjerg kommune. Med denne plan er det muligt, at kigge nærmere på hvad der skal gøres og hvordan opgaven skal løses – derfor vil Fanø kommune afvente denne plan før end der tages stilling til om rewilding som naturpleje og regenerering skal indgå i kommunens naturpleje.</p>	<p>Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.</p>
BC	Mener der er et misforhold	Det der umiddelbart syner af et misforhold mellem de to	Bemærkningen medfører ingen

28	mellem 18.2: at områder med stor landskabelig værdi ikke må bebygges og 18.3: at byggeri og anlæg, der hvor det tillades skal det ske under hensyntagen til kvaliteterne i eksisterende landskab.	retningslinjer 18.2 og 18.3 opstår ved, at det er intentionen, at der ikke skal opføres ny bebyggelse i området, men bebyggelse der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af en landbrugs- eller skovbrugsejendom gives muligheden herfor inden for den eksisterende lovgivning. Det er Fanø kommunes hensigt, at lovligt byggeri skal indpasses i landskabet mht. at bevare kvaliteten af de eksisterende landskaber og understøtte de karakteristiske landskabstræk.	ændring af Kommuneplanforslaget.
----	---	--	----------------------------------

Kap. 20 – Anvendelse af Søer, vandløb og kystvande

BD 28	Mener at afsnittet er meget overordnet og at det godt kunne rumme en omtale af de specielle næringsfattige hedesøer og retningslinjer for disse, da de er truet pga. manglende kloakering i sommerhusområderne ved Rindby.	<p>Næringsstofftilførslen sker fra ikke kloakerede sommerhusområder.</p> <p>I Fanø Kommunes Spildevandsstrategi er det prioriteret, at de lavest liggende sommerhusområder skal kloakeres med opstart i 2020.</p> <p>Spildevandsplanen for Fanø Kommune gælder fra 2015-2019.</p> <p>Der skal i 2018 igangsættes udarbejdelse af en ny spildevandsstrategi, vision/målsætning fra denne foreslås indskrevet i næste kommuneplanforslag.</p> <p>Kommuneplanen indeholder ikke retningslinjer omkring kloakering. Bemærkningen fører derfor ikke til nogen ændring af kommuneplanforslaget.</p>	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
----------	--	---	--

Kap. 21 – Arealanvendelse i Kystnærhedszonen

BE 28	Mener ikke at kystlandskabet sikres med bebyggelse i	Ændringen af retningslinjen vil medføre at forslaget skal sendes i offentlighøring igen.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
----------	--	--	--

	en højde af 8,5 m ud til det åbne landskab og foreslår at retningslinje 21.2 ænders til en maks. højde på 7 m.	Bebyggelsens højde kan i forbindelse med lokalplanlægningen fastsættes lavere end hvad kommuneplanen forskriver.	get.
Kommuneplan Proces og kommunikation			
BF 25	Finder det ærgerligt at det nye byråd skal være bundet af det tidligere byråds beslutninger og rammer.	Det nye byråd skal udarbejde en planstrategi i løbet af de 2 første år af byrådsperioden. I strategien sættes målene inden for de forskellige områder og indsatserne diskuteres. Kommuneplanen er den fysiske manifestation af de beslutninger der træffes i arbejdet med kommuneplanstrategien. Opstår der inden for planperioden behov for at ændre kommuneplanen kan dette ske med et kommuneplantillæg. En ønsket ændring som ikke er indeholdt i strategien, kræver en 14 dages offentlig idéhøring forud for, at kommuneplantillægget udarbejdes.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
BG 22	Foreslår at det på rådhuset er muligt at købe et trykt eksemplar af kommuneplanen. Da et trykt eksemplar giver et bedre overblik og dermed fremmer borgerdeltagelsen i debatten.	Forslaget tages til efterretning.	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.

Indkomne forslag til redaktionelle ændringer			
BH 1	s. 73 Postvejen ændres til Landevejen	Bemærkningen tages til efterretning og kommuneplan 2017 konsekvens rettes.	Kommuneplan 2017 konsekvensrettes.
BI 28 30	<p>Bemærker at der er uoverensstemmelse i benævnelserne for 2.B.3, rammen benævnes fejlagtigt 3.B.3 og et andet sted 2.R.3.</p> <p>Mangler ramme tekst til 3.B.4 og 3.B.5.</p> <p>Uoverensstemmelse mellem benævnelsen af 1.R.1 og 1.R.2, 1.B.7 og 1.B.17 i kort og tekst i forandringsrapport .</p>	Bemærkningen tages til efterretning og kommuneplan 2017 rettes så den omtalte ramme 2.B.3 omtales ens i tekst, kort og forandringsrapport.	Kommuneplan 2017 konsekvensrettes.

Diverse bemærkninger			
BJ 19 21	Foreslår at der udarbejdes et regulativ for brug af brændeovne med henblik på sænkning af CO2 udledning.	<p>Ifølge Bekendtgørelse om regulering af luftforurening fra fyringsanlæg til fast brændsel, kan Kommunalbestyrelsen i en forskrift fastsætte bestemmelser om forureningsbegrænsende foranstaltninger, over for fyringsanlæg til fyring med fast brændsel, i nærmere klart angivne områder i kommunen, hvor det er tilstrækkeligt konkret miljømæssigt begrundet.</p> <p>Fanø kommune er ikke bekendt med, at der i kommunen er et område, hvor der er et konkret miljømæssigt problem.</p>	Bemærkningen medfører ingen ændring af Kommuneplanforslaget.
BK	Foreslår at matr. nr. 112k,	Matrikel og vejforhold kan ikke reguleres gennem en kommu-	Bemærkningen medfører ingen

8	Odden By, Nordby overføres til den offentlige vej, Sdr. Banksti og at det undersøges om forholdene omkring andre mindre matrikler skal ændres.	neplan. Sagen er videresendt til vejmyndigheden.	ændring af Kommuneplanforslaget.
---	--	---	----------------------------------